



Posudek vedoucí diplomové práce

Autor: Bc. Kamila Brejtrová

Název práce: Sociální marketing ve sportovních organizacích

Vedoucí: doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc.

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	2
Téma je relevantní ve vztahu k oboru SOS, autorku zajímala spolupráce mezi sportovními kluby - obchodními společnostmi a OOS, zejména z nadačního sektoru v ČR. Zaměřila se na zjištění forem spolupráce a na cílové skupiny. Formulace cíle práce představuje zajímavé téma, zejména, když Kamila Brejtrová uvádí, že sportovní kluby – obchodní společnosti mají vícezdrojové financování, nenabízejí své produkty na trhu, ale získávají finanční prostředky v podstatě podobně jako organizace v občanském sektoru a plní i veřejně prospěšnou roli tím, že propagují sport a pozitivně ovlivňují veřejné mínění. Tím vidí souvislost s občanským sektorem a se sociálním marketingem. V textu i v závěrech čtenář hledá pozici nadací – jsou dárci, zakládají je sportovci nebo kluby nebo jsou podporovány?	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	3
Teoretický rámec je autorkou pojat jako přehledový text pojmů k marketingu a členění sportovních organizací. V textu jsou některé části hodně popisné a bez využití pro vlastní výzkum (například historie sportovních organizací).	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejím teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	3
V empirické části je cílem práce zjistit, jaké jsou konkrétní formy spolupráce organizací občanského sektoru a fotbalových klubů (obchodních společností) v České republice, jaké jsou cíle a na jaké cílové skupiny je vzájemná spolupráce primárně zaměřena. Ve formulaci cílů by bylo dobré precizovat úlohu nadací a NF, například, že cílem je zjistit, zda sportovní kluby zakládají nadace a proč? Výzkumné otázky: Jaké formy spolupráce mezi sebou navazují OOS a profesionální fotbalové kluby v České republice? Na jaké cílové skupiny se primárně spolupráce OOS a fotbalových klubů zaměřuje? Jak se liší spolupráce OOS a sportovních klubů v jednotlivých regionech? Ve výzkumných otázkách není primárně zdůrazněn vztah nadací a sportovních klubů. Vyžadovalo by to určitou analýzu nadačního sektoru s cílem zjistit, které nadace nebo NF byly založeny sportovcem nebo klubem a jak sport podporují.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	3
OOS jsou v diplomové práci zkoumány zejména z hlediska role dárců, jedná se o nadace a nadační fondy (s. 1). Tomu neodpovídá provedení průzkum ani formulace závěrů. Kamila Brejtrová vybrala pro zkoumání fotbalové profesionální kluby 1. ligy (Synot liga) a 2. ligy (Fotbalová národní liga). Jednalo se o 30 výzkumných vzorků. Pro dotazníkové šetření využila marketingovou agenturu STES, návratnost byla 90%. Dotazník byl polostrukturovaný, s otázkami uzavřenými i otevřenými. Další metoda byla analýza dokumentů - 30 webových stránek fotbalových klubů, analýza webových stránek spolupracujících organizací a články v médiích.	
Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak</i>	3



<i>byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	
V částech Doporučení a Závěr autorka nevyhodnocuje vztah mezi profesionálními sportovními kluby a nadacemi a nadačními fondy. Mezi doporučeními je spíše uvedena pomoc klubů organizacím OS. S. 65: „Kluby se snaží všemi možnými formami podporovat neziskový sektor a samy přicházet s novými nápady, jak OOS pomoci.“ Tím práce nenaplnuje svůj cíl, nebo pouze částečně.	
Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	2
Standardní s jistými nepřesnostmi.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	3
Text je strukturovaný. V textu jsou používány i formy vhodné pro ústní projev.	

Celková známka před obhajobou: 3

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Je nutné ocenit výběr tématu, i s připomínkami výše uvedenými. I když autorka dochází k závěru, že málokterý klub má ucelenou strategii, v rámci které se na sociální marketing soustředí, jaký nejvýznamnější poznatek vyplynul z výzkumu, pokud jde o spolupráci s nadačním sektorem?

Celkové vyjádření/komentář vedoucí práce:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 30. 8. 2016

.....

Podpis vedoucí práce.