

Posudek na diplomovou práci Andrey Kratochvílové Fenomén Řezník

Musím přiznat, že fenomén Řezník mne ve své době zaskočil a překvapil. Netušil jsem, že existuje subkultura, pro kterou je podobný hudební směr přijatelný. Zároveň tento směr беру jako varování a výzvu před tím, co vše je možné a co vše dokáže vyprodukovat vypjatá maskulinita, protože protagonisté tohoto brutálního hudebního stylu jsou výlučně muži. Když si proto Andrea vybrala toto téma a rozhodla se analyzovat texty Řezníka z genderové perspektivy, její volbu jsem uvítal a považoval za velmi aktuální. Využití nástrojů kritické diskurzivní analýzy je podle mne také vhodné. Nezávidím však oponentce/ovi čtení Řezníkových textů, protože to není nic pro slabší povahy.

Pokud jde o přístup k diplomovému projektu, Andrea pracovala celkem systematicky a počet draftů jednotlivých kapitol v mém počítači je nad běžným standardem. Postupně posunula formální stránku věci a rozšířila okruh témat v teoretické části. Podobně i empirická část prošla řadou změn. Běžné náležitosti jako je odkazování, překlepy atd. jsou z mého pohledu na přijatelné úrovni, přičemž nezastírám, že během komentování draftů jsem si docela zoufal nad interpunkcí, překlepy i stylistickou neobratností. Problémem místy zůstalo členění textu do odstavců (např. str. 83). Teoretickou část by bylo bývalo vhodné ukončit nějakým souhrnným odstavcem, který by nabídl čtenáři plynulejší přechod k empirické části.

Teoretická část je zaměřena na relevantní témata, přičemž podotýkám, že v oblasti teorie hudby jsem moc nápomocen nebyl, protože se v ní neorientuji. Zasahoval jsem zde spíše z hlediska struktury textu, protože pro mne byla někdy matoucí. Osobně oceňuji především části věnované rapu, hip hopu a horrorcore, které mi v lecčems otevřely oči. Genderová témata jsou však zpracována adekvátně diplomové práci. Části věnované médiím jsou hodně závislé na Thompsonovi, kterého jsem studentce doporučil, a což je vždy ošidné.

V empirické části jsou nejprve představena metodologická a paradigmatická východiska, včetně konkretizace pozicionality autorky. Výzkum vychází z feministické tradice bádání, které je věnována další část práce. Z hlediska metody byl využit smíšený design, ačkoliv kvantitativní metoda je využita jen velmi částečně. I proto je diskusi (kritické) diskurzivní analýzy věnováno mnohem více prostoru.

Hodnocení analýzy zpravidla nechávám na oponentce/ovi, ale přeci jen si nějaké poznámky ke kvantitativní analýze neodpustím. Podle mne totiž autorka nevytěžila potenciál empirických dat. Na vině je částečně problematické stanovení proměnných (Například při identifikaci hlavních témat v textech je asi téma maskulinita a femininita příliš široké a není překvapivé, že bylo identifikováno ve všech textech.). I když ale proměnné byly stanoveny dobře, jako v případě oslovování žen a mužů

v textech, některé jasné genderové interpretace zůstaly nepojmenovány, jako například zřejmá heteronormativita oslovování mužů a její disciplinační konotace (str. 61 - 62).

Kritickou diskurzivní analýzu již přenechám oponentce/ovi. Práci celkově doporučuji k obhajobě a navrhuji známku mezi dvě a tři.

Petr Pavlík

11. září 2015

Vedoucí práce