

Posudek na diplomovou práci Evy Babkové Celulitida jako sociální fenomén v českém tisku

Objevení celulitidy v uplynulé dekádě jako metly ženské krásy je z genderového hlediska velmi zajímavý fenomén, na kterém se dá dobře demonstrovat, jak funguje genderový řád, reklamní průmysl, kosmetický průmysl atd. Proto jsem uvítal, když si Eva Babková zvolila toto téma, jež nabízí široké pole působnosti. Jeho zpracování však nebylo tak snadné, jak se na začátku zdálo. Eva zápolila s teoretickými východisky i praktickým uchopením empirické části. Nemohu však říci, že by se nesnažila, psala svědomitě a s nezvyklým množstvím mých poznámek se snažila popasovat, jak to jen šlo. Téma se však ukázalo být náročnějším, než si možná na začátku myslela.

Během psaní práce nepochybně výrazně posunula formální stránku věci. Snažila se vycílit překlepy, gramatické chyby a stylistické neobratnosti, co jí kapacity stačily. Práci také přestrukturovala podle mých doporučení, takže má dnes výrazně srozumitelnější strukturu. Velmi se také zlepšilo odkazování a citování. Rozšířen také byl okruh literatury, takže dnes odpovídá nárokům kladeným na diplomové práce.

V teoretické části představuje Eva svá teoretická východiska a obecně v ní snad nechybí žádné téma relevantní jejímu empirickému výzkumu. Musím však konstatovat, že zpracování jednotlivých dílčích částí má rozdílnou úroveň a v některé části působí spíše jako výpisky z jednoho, dvou textů. To se týká například genderových východisek, kde je patrné spoléhání především na Kimmela, kterého jsem doporučil po přečtení prvního draftu jako jeden z možných zdrojů. Podobně se v kapitolách o médiích staví především na Jirákově a McQuailovi, což jsou ale autoři základních souhrnných textů, které představují teorie jiných.

Dost jsme zápolili ohledně částí věnovaných reklamě, protože původní pojetí vypadalo trochu jako příručka pro reklamní tvůrce. Dnes je zde patrná snaha i o kritičtější pohled, ale stále by bylo co zlepšovat.

Empirická část začíná metodologickými východisky, která jsou zpracována standardně a dostatečně. I metody podle mne Eva představuje adekvátně a oproti draftům věnuje pozornost i kvantitativní metodě, obsahové analýze, kterou zasazuje do kontextu feministických metodologií.

Samotnou analýzu nechám na posouzení oponentce/ovi. Podotknu pouze, že jsme na ní strávili hodně času, protože jsme se nemohli shodnout, jak by měla vypadat. Z původního dost zmateného pojetí se nakonec vyloupl jakýsi tvar, ale myslím, že by se na něm dalo ještě hodně cizelovat.

Celkově podle mne práce splňuje nároky na diplomovou práci, ale vzhledem k mým dlouhodobým zkušenostem s vedením prací nemohu navrhnout lepší známku než za tři.

Petr Pavlík

10. září 2016

Vedoucí práce