

Univerzita Karlova – Právnická fakulta

Posudek školitele k disertační práci Mgr. Ing. Miloše Kačírka na téma  
**„Zákon a spravedlnost ve starověké hebrejské tradici“.**

Jde o externího doktoranda, který řadu let učí na Fakultě humanitních studií Univerzity Karlovy obory Právní skutečnosti v praxi, Základy práva pro neprávnické, Právní rámec občanského sektoru, Založení fiktivní neziskové organizace.

Disertační práce je plodem jeho mnohaletého úsilí vyjádřit právněteoretická stanoviska v oblasti právních dějin starého Izraele. Toto studium se stalo jeho opravdovou vášní a vyústilo v bohatý písemný projev, srovnávající základní pojmy zákona a spravedlnosti v psané Tóře a některých dalších částech Tanachu (hebrejské Bible). Obzvláště cenným je jeho srovnání s pojetím spravedlnosti u jiných autorů světového kaleidoskopu právní teorie, zejména s pojetím Aristotela, J. Rawlse, R. Dworkina, J. Assmanna a Tomáše Akvinského. Snad srovnání s některými autoritami již mimo období starověku bylo nadbytečné, nicméně této snaze by nebylo vhodné klást meze. Pokud jde o myšlení Tomáše Akvinského, používá autor dnes dosti rozšířeného zpracování, které v rámci vědecké činnosti Masarykovy univerzity v Brně publikoval PhDr. Jiří Bahounek ve svém spise Politické myšlení sv. Tomáše (Brno, 1995).

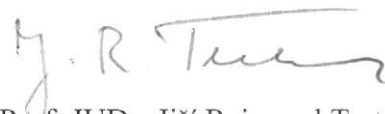
Autor často konzultoval výsledky svého mnohaletého badatelského úsilí se svým školitelem. Během konzultací padla i myšlenka, zda by autor, pokud si stanovil své téma jako bádání o zákonu a spravedlnosti ve „starověké“ hebrejské tradici, neměl rozšířit svůj zorný úhel kromě výkladu psané Tóry, Tora še-bi-chtav, a ostatních textů, které obsahuje Tanach, také o pozdější rabínské výklady, které ortodoxní judaismus označuje jako Tora še-be-al pe, čili ústní Tóru, obsaženou v knihách palestinského a babylonského Talmudu, v Mišně (2. století n.l.) a Gmaře (5., resp. 6. století n.l.). Nakonec jsme dospěli k závěru, že toto rozšíření není nutné.

Za velice hodnotné považuji autorovo srovnání biblických právních institutů s právními instituty mezopotamské a egyptské oblasti, z jejichž slovního znění tyto instituty vycházejí.

V této komparaci se autor projevuje jako mistr svého oboru.

Práci doporučuji jako výsledek vynikající a dlouhodobé vědecké práce k obhajobě.

V Praze, 10. 12. 2006



Prof. JUDr. Jiří Rajmund Tretera  
katedra právních dějin PF UK  
školitel