

Oponentský posudek

na disertační práci Mgr. Eleny Kurilové, zpracovanou na téma
„Elektronický obchod z pohledu mezinárodního práva soukromého“

Doktorandka si za předmět své disertační práce zvolila problematiku, která je velmi aktuální. Elektronické podnikání je totiž forma, která k realizaci obchodních transakcí používá moderní elektronické komunikační prostředky, zejména internet. Mezi elektronický obchod (e-business) patří i mnoho dalších aktivit (e-commerce, e-mailing, e-marketing, e-shop, e-zin, nástroje pro správu dat, plánovací nástroje, nástroje pro správu reklamních kampaní na internetu atd.).

Disertační práce je vedle úvodu a závěru logicky členěna na (i) elektronický obchod a jeho úprava, (ii) úmluvy OSN, (iii) působnost Vídeňské úmluvy v kontextu její aplikace na elektronický obchod, (iv) forma a (v) uzavírání smlouvy.

Doktorandka konstatuje, že cílem její práce je prozkoumat, jak se Úmluva o smlouvách o mezinárodní koupi zboží aplikuje na oblast elektronického obchodu a porovnává ji s Úmluvou o uzavírání smluv prostředky elektronické komunikace. Vymezuje elektronický obchod jako obchod, který je založen na elektronickém přenosu dat v bezpapírové formě. Mapuje odborné názory na aplikaci Vídeňské úmluvy na elektronický obchod. Uvádí, že požadavek písemné formy může i nadále zůstat překážkou elektronického obchodu. Potvrzuje, že automatizované systémy pro uzavírání smluv jsou kompatibilní s Vídeňskou úmluvou. Na závěr potvrzuje možnost aplikace Úmluvy o smlouvách o mezinárodní koupi zboží na oblast elektronického obchodu.

Po obsahové stránce se jedná o zdařilou práci z oblasti mezinárodního práva soukromého psanou solidní právníčkou češtinou. Práci vidím jako přínosnou zejména proto, že doktorandka provedla seriózní analýzu právní úpravy dané oblasti. V práci mi však chybí návrhy de lege ferenda. Dále mně chybí širší rozpracování oblasti spotřebitelských smluv, protože v současné době tato problematika převažuje. V seznamu použitých zdrojů postrádám také judikaturu. Ke cti doktorandky je možné zdůraznit, že byla použita široká škála odborné literatury, zejm. zahraniční.

Co se týká formální stránky disertační práce, chybí seznam zkratk. Z dalšího - Evropská unie se píše malé u (str. 9), používání plurálu pro stanoviska doktorandky (např. „domníváme se“ - str. 17 a i jinde dále v textu) nepovažuji za vhodné, přepis vícehláskových písmen (např. я=ja, ю=ju, e=je) z azbuky do latinky (např. ČANTURIJA - str. 39, JUNSTRAL - str. 94, ŠELEPINA, J. A. - píše se jen počáteční písmeno u zkratky - str. 102, a i jinde v textu) se píše stejným stylem písma, nesmyslný text vzniklý pravděpodobně překladem („Aby požadavky na normu účinné na národní nebo mezinárodní úrovni...“ - str. 58), překlep (Šelepíné - Šelepiny - nebo ještě lépe - mělo by se přechýlit na Šelepínové - str. 102), „podle Hilla...“ (str. 103).

Přes uvedené drobné připomínky je možno uvést, že hodnota předložené disertační práce je na dobré úrovni. Je z ní patrné, že byla zpracována na základě seriózního zkoumání zvolené problematiky, studia tuzemských, evropských a mezinárodních právních norem a dostupné literatury. Bez pochyb doktorandka projevila hluboké znalosti zvolené problematiky. Celkově lze říci, že disertační práce je kvalitním zpracováním daného tématu.

Závěrem si dovoluji konstatovat, že doktorandka svou práci navzdory výše uvedeným výhradám prokázala způsobilost teoreticky pracovat a že ovládá metody vědecké práce. Výsledek její činnosti splňuje podle mého názoru požadavky kladené na disertační práce, a proto práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertačních

prací a dále navrhuji, aby po úspěšné obhajobě byl doktorandce udělen akademický titul Ph.D.

V Praze dne 22. 5. 2016

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'B. Poláček', with a long horizontal stroke extending to the right.

doc. JUDr. Ing. Bohumil Poláček, Ph.D., MBA, LL.M
oponent