

## Zápis z obhajoby disertační práce

Student: **Štěpánka Lehmann**  
Datum narození:  
ID studia: 13528784  
Studijní program: Sociologie  
Studijní obor: Sociologie  
Název práce: Více času nebo více peněz? Prediktory délky pracovní doby v Evropské unii  
Školitel: Doc. Ing. Josef Vlček, CSc.  
Oponenti: Doc. PhDr. Pavel Kuchař, CSc.  
Doc PhDr. Radomír Havlík, CSc.  
Datum obhajoby: 24. 6. 2016  
Místo obhajoby: UK FF v Praze, Celetná 20, Praha 1, místnost č. 207  
Termín: řádný  
Předseda komise: doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc.

Přítomní: dle prezenční listiny

09:10 Předseda doc. Buriánek zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představil studentku.

09:13 Školitel doc. Vlček seznámil přítomné stručně s hodnocením studentčina studia a její disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření. Poukázal na zlomové body vývoje prací a ocenil odpovědnost studentky.

09:16 Studentka seznámila přítomné s tezemi své disertační práce. Osvětlnila zejména hlavní charakteristiky práce z hlediska cílů, metod a hlavních hypotéz a závěrů.

09:40 Předseda komise shrnul stanoviska z posudku doc. Havlíka včetně připomínky k indikátoru vzdělání, práce je doporučena k obhajobě.

Oponent doc. Kuchař shrnul hlavní body posudku se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Ocenil dobrou metodologii i kritický přístup k datům, za chybu považuje interpretaci indikátoru vzdělání, i když na závěry nemá zásadní vliv. Lepší mohlo být i teoretické zakotvení práce.

09:50 Studentka reagovala na vyjádření v posudcích podrobně. Přiznala problém s překladem, na model to nemělo vliv. Nechtěla práci příliš rozšiřovat, teoretický základ rozpracovala v jiné studii, kterou předložila komisi (zatím nemohla být publikována). Nemohla použít ani některé doplňkové kvalitativní studie.

10:00 – Oponenti nemají dalších otázek, doc. Kuchař souhlasí s tím, že klasifikace vzdělání se často mění. Doc. Buriánek se dotázal na možnost řešení problému formou errat, autorka souhlasí.

10:05 Předseda komise zahájil diskusi. V následné diskusi vystoupili:

Hamplová – problém odhadu využití času, mix hlavní a vedlejší činnosti. Možnost využití dat ISSP.

ŠL – akceptuje připomínku.

Kuchař – dvojí určení pracovní doby

Vlček – problémy měření potenciálu pracovní doby

ŠL – s poznámkami souhlasí.

Sieber – Čím je dán vysoký podíl nadúvazků ve východních zemích?

ŠL – dáno sektorově, ale nejsou v tom vedlejší zaměstnání.

Vlček – úloha sektoru služeb a možná souvislost s úkolovou mzdou.

ŠL – k otázce měření dodává, že subjektivní zkreslení může být všude stejné. Problém je ovšem třeba u domácího pečovatelsví a u úkolového odměňování.

10:20 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studentku a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala pomocí hlasovacích lístků, počet členů komise 7 – přítomno členů komise 4 – kladných hlasů 4, záporných hlasů 0. Obhajoba disertační práce byla klasifikována prospěl/a.

Zapisovatel: Buriánek

Jméno a podpis předsedy komise:

Buriánek

Jméno a podpis dalšího člena komise:

Vinopal

