

## Zápis z obhajoby disertační práce

Studentka: Kateřina Vítová  
Datum narození: 3. 3. 1979  
ID studia: 257024  
Studijní program: Obecná teorie a dějiny umění a kultury  
Studijní obor: Dějiny výtvarného umění  
Název práce: „Sebeprezentace umělce v italské malbě 16. století“  
Jazyk práce: čeština  
Jazyk obhajoby: čeština  
Školitel: prof. PhDr. Lubomír Konečný  
Oponenti: doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.  
doc. PhDr. Jana Zapletalová, Ph.D.  
Datum obhajoby: 27. 9. 2016  
Místo obhajoby: UK FF, Celetná 20, Praha 1, místnost č. 414  
Termín: řádný  
Předseda komise: prof. PhDr. Roman Prahel, CSc.

10:03 Předseda komise prof. PhDr. Roman Prahel, CSc. zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představil studentku.

10:04 Školitel seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studia studentky a její disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření.

10:05 Studentka seznámila přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělila zejména, že cinquecento představovalo velmi významnou etapu italského umění. Jedním z jeho aspektů bylo přiblížení se umělců ke dvoru a s tím související potřeba jejich sebeprezentace. Vývoj a proměny sebeprezentace dokládá na příkladu dvou umělců - zástupců dvou po sobě jdoucích generací - Giorgia Vasariho a Federica Zuccariho, kteří se v rámci výzdoby svých sídel vyobrazili jak v rodinném kruhu, tak ve společnosti pomyslné „umělecké rodiny“, nebo v roli významných historických postav.

10:16 Oponentka PhDr. Jana Zapletalová, Ph.D. seznámila přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položila studentce tyto otázky: 1) Zda si je vědoma, že naznačená problematika vývoje společenského postavení malíře od řemeslníka přes umělce ke dvořanovi je zejména v období středověku složitější, než jak naznačuje text práce? 2) Jaké je zdůvodnění chybějícího poznámkového aparátu některých pasáží práce?

10:32 Oponent doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D. zastoupený prof. PhDr. Romanem Prahlem, CSc. seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položil studentce tyto otázky: 1) Z jakého důvodu v práci chybí komparace

s výzdobou dalších dochovaných sídel umělců? 2) Proč v práci není věnována větší pozornost autoportrétům Giorgia Vasariho a Federica Zuccariho?

10:43 Studentka reagovala na posudky oponentů a jejich položené otázky.

K otázkám PhDr. Jana Zapletalové, Ph.D. uvedla: 1) Je si vědoma skutečnosti, že vývoj společenského postavení malíře od antiky až po renesanci představuje složitou problematiku, kterou se v omezeném prostoru disertační práce snažila rámcově nastínit. 2) Části práce bez poznámkového aparátu jsou kapitoly obsahující shrnutí dosavadních poznatků uvedených v textu a vlastní závěry studentky, které z nich vyvozuje.

K otázkám doc. PhDr. Martin Zlatohlávka, Ph.D.: 1) Pro účely disertační práce byly cíleně vybrány jen domy umělců, jejichž výzdoba přímo souvisí s jejich sebe prezentací. 2) Autoportréty umělců studentka v rámci práce jen zmiňuje spolu se stručným popisem, jelikož jsou v literatuře již opakovaně zpracovány a nesouvisí přímo s tématem disertace.

10:50 Oponenti a školitel přijali odpovědi studentky na dané otázky bez výhrad.

10:52 Předseda komise zahájil diskusi.

V následné diskusi vystoupili:

Prof. PhDr. Lubomír Konečný s připomínkou, že problematika rodiny umělce je v současné době velmi diskutovaným tématem.

Prof. PhDr. Roman Prahel s dotazem, zda studentka chce dále pokračovat v tomto tématu.

Mgr. Kateřina Vítová s odpovědí, že tématu kultu rodiny se chce věnovat i nadále a dále plánuje publikovat komparaci některých, odborné veřejnosti méně známých děl těchto umělců.

10:56 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala zdvižením ruky, počet členů komise 4 – přítomno členů komise 4 – kladných hlasů 4, záporných hlasů 0. Obhajoba disertační práce byla klasifikována jako prospěla.

Zapisovatel: Mgr. Eva Csémyová

Jméno a podpis předsedy komise:

prof. PhDr. Roman Prahel, CSc.



Jméno a podpis dalšího člena komise:

PhDr. Richard Bregel, Ph.D.

