

ZÁPIS

Student: Robert Gája
Datum narození: 18. 11. 1977
ID studia: 256832
Studijní program: Historické vědy
Studijní obor: České dějiny
Název práce: „Vývoj farní sítě v kontextu dějin osídlení“
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: PhDr. Mgr. Eva Doležalová, Ph.D.
Oponenti: prof. PhDr. Zdeňka Hledíková, CSc.
prof. PhDr. Petr Sommer, CSc., DSc.
Datum obhajoby: 8. 9. 2016
Místo obhajoby: UK FF, nám. J. Palacha 2, Praha 1, místnost č. 208
Termín: řádný
Předseda komise: prof. PhDr. Lenka Bobková, CSc.

15:27 Předsedkyně komise zahájila obhajobu, představila sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představila studenta.

15:28 Školitelka seznámila přítomné stručně se svým hodnocením studentova studia a jeho disertační práce, které uvedla ve svém písemném vyjádření.

15:33 Student seznámil přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělil zejména: že se ve své práci zaměřil především na problematiku rekonstrukce farních hranic a otázku jejich kontinuity. Za tímto účel si vybral k probádání tři oblasti: Kouřimsko, Černokostecko a Staré Město pražské. Každá z oblastí vyžadovala individuální přístup vzhledem k rozdílnosti pramenné základny, přesto se u všech oblastí prokázala vysoká míra kontinuity až do konce předbělohorského období, která u venkovských oblastí navíc z větší části přečkala i pobělohorské změny v církevní správě.

15:44 Oponentka prof. Zdeňka Hledíková seznámila přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Na práci ocenila zvláště široké spektrum použitých pramenů a bohaté přílohy ilustrující studentovy teze a závěry. V práci naopak postrádala hlubší reflexi církevně-správních norem a doporučila by více přihlédnout i k pramenům z této oblasti.

15:55 Za nepřítomného oponenta, prof. Petra Sommera, seznámil přítomné s hlavními body jeho posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě, prof. Josef Žemlička. Ve svém posudku prof. Sommer ocenil především interdisciplinární přesah práce, využití poznatků z terénních výzkumů a recepci nevydaných pramenů. Problematické se mu naopak jevilo používání termínu „prafara“ a konceptu s tím spojeným.

16:00 Student reagoval na vyjádření školitele a oponentů. Věnoval se zejména počátkům vývoje farní sítě a s tím související problematice zmíněných parafar. Vyhýbá se použití tohoto konceptu v německém smyslu bádání (tj. jako farností stojících na počátku) kritizovaném prof. Sommerem, ale užívá ho na základě modelu z Míšeňské diecéze, tj. jako výchozího poznatelného stavu.

16:09 Předsedkyně komise zahájila diskusi.

V následné diskusi vystoupili:

Prof. František Šmahel připomněl svůj starší výzkum farní sítě na Táborsku a zeptal se na možnosti využití katastrálních pramenů pro rekonstrukce hranic vesnických farností. Ty student pokládá za ne vždy použitelné, zvláště v oblastech s většími změnami v osídlení.

Dr. Blanka Zilynská položila otázku, zda se velikost farností odrážela v jejich vybavení. Pro to student nevidí v pramenech oporu.

Následně se prof. Žemlička a prof. Hledíková dostali k otázce souvislosti velikosti a staří fary s výší desátků. Podle studenta to lze pro starší období prověřit jen obtížně, celkově však neshledává významnější korelaci mezi velikostí fary a vybíranými desátky.

Závěrem se prof. Hledíková zeptala na spory ohledně příslušnosti farníků mezi kostelem Matky Boží před Týnem a kostelem sv. Benedikta na Starém Městě, zda mohly být motivovány nedostatečnou velikostí starší z farností. Jádrem tohoto sporu však student spatřuje spíše v tendenci farníků chodit do kostela, na který byli zvyklí.

16:25 Předsedkyně komise ukončila samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předsedkyně komise seznámila studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala zdvižením ruky, počet členů komise: šest – přítomno členů komise: šest – kladných hlasů: šest, záporných hlasů: nula. Obhajoba disertační práce byla klasifikována: prospěl.

Zapisovatel: Mgr. Zdeněk Mužík

Jméno a podpis předsedy komise:

Jméno a podpis dalšího člena komise: