

## Zápis z obhajoby

Studentka: Patricie Ebelová  
Datum narození: 4. 2. 1982  
ID studia: 256942  
Studijní program: Obecná teorie a dějiny umění a kultury  
Studijní obor: Kulturologie  
Název práce: „Femme fatale jako kulturní konstrukt: fenomén osudového ženství v historické a transkulturní perspektivě“  
Jazyk práce: čeština  
Jazyk obhajoby: čeština  
Školitel: doc. PhDr. Václav Soukup, CSc.  
Oponenti: PhDr. Barbora Půtová, Ph.D., Ph.D.  
PhDr. Markéta Poláková, Ph.D.  
Datum obhajoby: 27. 9. 2016  
Místo obhajoby: UK FF, Celetná 20, Praha 1, místnost č. 306  
Termín: řádný  
Předseda komise: doc. PhDr. Irena Štěpánová, CSc.

13:30 Předsedkyně komise doc. PhDr. Irena Štěpánová, CSc. zahájila obhajobu, představila sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představila studentku.

13:05 Školitel seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentčina studia a její disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření. Zdůraznil, že jako majitelka Muzea kávy na Praze 7 se podílí na místních společenských aktivitách. Věnuje se sběratelství se zaměřením na keramiku.

13:15 Studentka seznámila přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělila zejména: Práce je zaměřena na fenomény opomíjené vědou. Jedná se o propojení břišních tanečnic, gejš a saloniér. Seznámila komisi se strukturou své práce.

13:25 Oponentka PhDr. Barbora Půtová, Ph.D., Ph.D. seznámila přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položila studentce tyto otázky: Historická a kulturní analýza femme fatale.

13:35 Oponentský posudek PhDr. Markéty Polákové, Ph.D. přednesla předsedkyně komise doc. PhDr. Irena Štěpánová, CSc. Seznámila přítomné s hlavními body posudku a se závěrem, že oponentka doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Oponentka vyzdvihla zdařilé zpracování. Položila studentce tyto otázky: Jaké další typy žen by se k těmto profesím mohly přiřadit? Role saloniéry?

13:45 Studentka reagovala na vyjádření školitele. Poděkovala za shrnutí období studia.

14:00 Studentka reagovala na posudky oponentů a jejich položené otázky. Ve své odpovědi zmínila burlesky, cirkusačky, lazebnice, literátky, s tím, že si je vědoma, že by se tak práce stala velmi rozsáhlou. Saloniéry díky návštěvníkům svých salonů získávaly moc a rozvíjely svou kreativitu, která u dalších profesí není tak patrná.

14:30 Oponenti (a školitel) zhodnotili vystoupení studentky jako vyčerpávající.

14:35 Předseda komise zahájil diskusi.

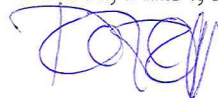
V následné diskusi vystoupili: doc. PhDr. Irena Štěpánová, CSc. s dotazem na saloniéry. Odpověď: Vedení salonu se dá považovat za profesi. Tyto dámy byly vzdělané a charismatické. Doc. PhDr. Jiří Šubrt, CSc. vnesl dotaz, zda se femme fatale stala každá „vyučená“, nebo to byly opravdu jenom ženy výjimečné? Odpověď: Období, které práce zpracovává je o ženách, které se ve své době věnovaly výjimečným profesím a staly se pro mnohé femme fatale – nedostižné. 15:00 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studentku a přítomné s výsledkem obhajoby: pomocí hlasovacích lístků, počet členů komise ...9... – přítomno členů komise ...5... – kladných hlasů...5..., záporných hlasů .....0.... Obhajoba disertační práce byla klasifikována: prospěla.

Zapisovatel: Hana Končelová

  
Jméno a podpis předsedy komise:  
doc. PhDr. Irena Štěpánová, CSc.

Jméno a podpis dalšího člena komise:  
PhDr. Barbora Půtová, Ph.D., Ph.D.



Datum obhajoby: 27. 9. 2016