

POSUDEK PRO KOMISI

O.A. FUNDA: Vyjádření školitele k diplomové práci Ivany Zedníkové: Víra jako rozhodnutí v díle Blaise Pascala a Soerena Kierkegaarda

Paní Ivana Zedníková navštěvovala ve 2. ročníku můj seminář Etika a náboženství a odtud pramení její určitý zájem o náboženskou filosofii a filosofii náboženství, který vedl k jejímu rozhodnutí zvolit si u mě vypsané téma diplomové práce. Poté - mimo rozvrhovou povinnost - navštěvovala některé moje přednášky.

K tématu ji vedlo i určité osobní zaujetí pro téma, které je ve zpracování patrné. Diplomanta se nicméně nepustila hned a přímo do filosofické eseje, nýbrž zvolila více školský způsob děleného informativního pojednání o obou myslitelích a to jak o jejich životě tak o jejich pojetí křesťanské víry. V souvislosti s Pascalem vložila též exkurs o jansenismu. Některé srovnávací paralely se objevují již v kapitolách o životě a o pojetí víry, aby je autorka shrnujícím způsobem vyznačila ve srovnávacím závěru. Práce je vystavěna na - pro diplomovou práci - postačujícím rozsahu literatury, i když autorka nesáhla k žádné literatuře cizojazyčné. Práci by prospělo, kdyby se autorka směleji odpoutala od až poněkud rozsáhlých citací, které jsou uváděny korektně, a více se odvážila je s příslušným odkazem spíše parafrázovat a pak přejít k samostatným filosofickým myšlenkovým pochodům a širším filosofickým konotacím. V některých pasážích nasvědčuje práce malý rozběh tímto směrem, leč nesmělý. Nicméně mám dojem, že autorka sama na tématu kousek filosoficky vyrostla.

Obzvláště hodnotím, že v případě pojednání o Pascalově argumentu sázky se autorka nepřidržela mého výkladu k tomuto textu, ale zvolila možná náročnější a správnější výklad v disertace R. Jurečky. Na Jurečkovu disertaci o Pascalovi, kterou jsem r. 1999 oponoval na Filosofické fakultě MU v Brně, jsem pí. Zedníkovou upozornil. Sama si pak vyhledala i Jurečkův článek ve Filosofickém časopise r. 2000, č.4., kde v pojednání o Pascalově argumentu sázky načrtává brněnský již promováný doktorand – byť bez polemické zmínky – od mého pojetí odlišný výklad Pascalova argumentu sázky. V této pasáži autorka nejvíce osvědčila samostatnost filosofického zvažování a vhledu.

Práci doporučuji k obhajobě. Konečné rozhodnutí o známce ponechávám až po přihlédnutí k posudku oponenta a k průběhu obhajoby.

Navrhuji hodnocení velmi dobře.

O. A. Funda

v Praze, 31. 12. 2006