

Oponentský posudek

na disertační práci Mgr. Bc. Lukáše Vondřicha, zpracovanou na téma „Mezinárodně-právní aspekty deliktní odpovědnosti na internetu“

Doktorand si za předmět své disertační práce zvolil problematiku, která je velmi aktuální. Internet není prostředím extra legem, bez právní regulace. Na internet zároveň však nejdou aplikovat všechny obecné instituty známé mimo on-line svět. Jedná se o fenomén, který prochází bouřlivým vývojem jak po stránce technologické, tak právní. Cílem práce je podle doktoranda identifikovat problematické momenty výkladu a aplikace stávajících norem mezinárodního práva soukromého v kontextu přeshraničních soukromoprávních deliktů na internetu a nalézt jejich vhodná řešení.

Disertační práce je vedle úvodu a závěru logicky členěna na i) internet jako komunikační platforma, kyberprostor a sociální fenomén, ii) regulaci, cenzuru, správu a monopolizaci internetu, iii) deliktní odpovědnost a internet, iv) mezinárodní právo soukromé a deliktní odpovědnost na internetu, v) příslušnost soudu u přeshraničních deliktů na internetu a vi) rozhodné právo přeshraničních deliktů na internetu.

Co se týká obsahové stránky, dovolil bych si vytknout následující skutečnosti: Doktorand podle mého názoru věnuje až moc prostoru technickým parametrům internetu na úkor precizního právního rozboru v intencích názvu práce. Nerozumím formulaci „deliktní odpovědnost internetových vyhledávačů“. Jak může být software deliktně odpovědný? Název by měl znít „Deliktní odpovědnost poskytovatelů internetových vyhledávačů“. Taktéž i další název je obdobně nepřesný.

Doktorand ve své práci uvádí dva autory stejného jména i příjmení (Zdeněk Kučera). Když už se uchyluje k používání jejich jmen přímo v textu, bylo by vhodné, a myslím i uctivé, u jednoho z nich použít titul profesor. Používání pouhých jmen, resp. příjmení přísluší v odborném textu pouze těm autorům, kteří disponují obdobnými vědeckými nebo pedagogickými tituly. Doktorand v textu práce používá tento způsob u více osobností na jiných místech.

Po obsahové stránce si myslím, že doktorand mohl více danou problematiku propracovat. V současné době existuje již řada zahraniční i tuzemské literatury s danou tematikou, kde se mohl inspirovat (což ostatně i doktorand dokládá úctyhodnými 20 stranami seznamu použité literatury). Podle mého názoru se jedná o práci na hranici doporučitelnosti k obhajobě. Práci se však nedá upřít, že je psána solidní právníčkou češtinou. Ačkoli doktorand použil poměrně obsáhlou judikaturu, což mu je možné přičíst ke cti, mnoho judikátů obsahuje oblasti, které s prací přímo nesouvisí. I když se jedná o práci spíše popisnou, kde chybí hypotéza a její ověření, postrádám v závěru (který čítá pouhopouhé 2 strany) alespoň vyhodnocení, jestli doktorand došel k vytčenému cíli.

Co se týká formální stránky disertační práce, v anglickém názvu se kromě předložek, spojek a členů píše všechna písmena velká. Pokud doktorand používá akademické tituly, pak se na první místo píše ten vyšší a latinská spojka *et* se používá pouze v případě, pokud spojuje dva stejné tituly. Na str. 50 nerozumím spojení „již od dob OZO“.

Po důkladném zvážení svého doporučení konstatuji, že kvalita předložené disertační práce je na takové úrovni, že je z ní patrné, že byla zpracována na základě seriózního zkoumání zvolené problematiky, studia tuzemských, unijních a mezinárodních právních norem a dostupné literatury. Doktorand projevil znalosti zvolené problematiky.

Závěrem si dovoluji konstatovat, že doktorand svou prací navzdory výše uvedeným výhradám prokázal způsobilost teoreticky pracovat a že ovládá metody vědecké práce. Výsledek jeho činnosti splňuje podle mého názoru požadavky kladené na disertační práce, a proto práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertačních prací a dále navrhuji, aby po úspěšné obhajobě byl doktorandovi udělen akademický titul Ph.D.

V Praze dne 18. 9. 2016

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'B. Poláček', with a long horizontal stroke extending to the right.

doc. JUDr. Ing. Bohumil Poláček, Ph.D., MBA, LL.M
oponent