

Hodnocení diplomové práce

J. Zezulové: Adventní praktikum a vánoční chemikál (příležitostná série chemických pokusů)

Studentka, v souladu se zadáním diplomního úkolu i se záměry a požadavky vedoucího práce, vyhledala, zhodnotila, vyzkoušela laboratorně i pedagogicky řadu pokusů vhodných k jejich seskupení do příležitostné série. Uvážila jejich efektnost a pedagogickou efektivitu – speciálně jejich účinnost pro vzbuzení a udržení zájmu o chemii. Nebyl to úkol lehký, ale J. Zezulová se jej zhostila se zájmem, aktivně, iniciativně, s nasazením a opravdovým zaujetím.

Písemná část práce nereprezentuje vše co bylo třeba vykonat, ale je jen velmi stručným popisem výsledku tj. bodovým scénářem vánočního chemikálu s realizačními poznámkami, v nichž je uvedeno materiálnětechnické zabezpečení pokusů a scének, a to formou i obsahem odpovídajícím. Škoda, že diplomantka, ve snaze o stručnost, nevěnovala větší pozornost popisu metodiky použité při řešení diplomního úkolu a chemické tematice pokusů včetně její souvislosti s tematy školní chemie, a to i v případě, že praktikum i chemikál jsou nepovinnými, či mimoškolními formami zájmové činnosti dětí a mládeže. Jinak je písemná část diplomové práce přesvědčivá a srozumitelná, což účinně dokládá její příloha – CD ROM s videozáznamy některých pokusů a fragmentů chemikálu, který diplomantka provedla se skupinou studentů. Právě v experimentování a experimentálním provedení chemikálu je těžiště práce diplomantky.

Z pozice vedoucího práce hodnotím výsledky velmi pozitivně a považuji je za přínosné nejen pro diplomantku samu, ale též pro jí angažované kolegyně i pro širší učitelskou veřejnost. Po formální stránce je práce velmi dobré úrovně i když není prosta – jak je obvyklé – některých prohřešků, které byly se studentkou prodiskutovány.


Závěr

Milerád doporučuji diplomovou práci J. Zezulové k obhajobě, při níž navrhuji, aby zaujala stanovisko k následujícím otázkám:

1. Jaká byla metodika řešení diplomního úkolu
2. Je práce již v konečné podobě nebo bude mít pokračování například vytvořením videopořadu.
3. Jak by reagovala na případné námitky bezpečnostní povahy.
4. Co považuje za největší přínos pro sebe a co za svůj osobní přínos pro diplomní práci.
5. Jak si představuje širší publicitu výsledků své práce a které by ji zasloužily.

Náveh klasifikace - v ý b o r n ě - .

Praha 22. 1. 2007


Doc. RNDr. Karel Holada, CSc.
vedoucí práce