

Univerzita Karlova
ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY
DIZERTAČNÍ PRÁCE

Název práce: The Politics of Bio(in)security. Science, experts and the dilemma of dual-use.

Jazyk práce: anglický jazyk

Student: Dagmar Rychnovská

Fakulta: sociálních věd
Studijní program: Politologie

Vedoucí / školitel: JUDr. PhDr. Tomáš Karásek, Ph.D.

Oponent(i): prof. Anna Leander, Ph.D.
Mgr. Lubomír Lupták, Ph.D.

Předseda komise: Doc. Mgr. Oldřich Bureš, M.A., Ph.D.

Členové komise: Doc. PhDr. Běla Plechanovová, CSc.
Doc. PhDr. Jan Eichler, CSc.
JUDr. Tomáš Karásek, Ph.D.
PhDr. Ondřej Ditrych MPhil., Ph.D.

Datum obhajoby: 9. 9. 2016

Průběh obhajoby: Na začátku obhajoby školitel D. Rychnovské, T. Karásek Ph.D. představil doktoranda, její činnost a výzkumné aktivity v průběhu studia. Doktoranda D. Rychnovská následně představila svoji dizertační práci. Následně reagovala na otázku T. Luptáka týkající se možnosti pokračování výzkumu v oblasti materiality v oblasti sekuritizace. D. Rychnovská představila plán na další výzkum do oblasti "security leftovers" - tedy ~~zbytků~~ hmotných objektů, které jsou pozůstatky sekuritizačních aktivit. Následně předseda komise představil posudek oponentky prof. Leander, který se pozitivně vyjádřoval ke změnám provedeným od malé obhajoby. //

Výsledek obhajoby:

komise se shodla, že práce byla úspěšná. //

Z dalších připomínek oponentky předseda komise zmínil zejména problematiku zpracování empirických dat, učební konceptu boundary a problematiku motivací distancovaných mezinárodních politických ekonomů. Dále byla diskutována problematika demokratických procesů popisovaných V. Havlem, kde se doktoranda ~~dotkla~~ ujistila o problematice plurality diskuse o sekularizaci a problémům moderování tématu. Z dalších připomínek oponentky pak reagovala na připomínku vztahující se k boundary work a její možnosti využití nejen pro vymezování hranic mezi obory ale i vztahu mezi vědou a veřejností. Předseda komise následně otevřel diskusi, ve které pedagog práce doktor Karásek představil možnost vedení paralel mezi sekularizací vědy a kulturní produkci, tento aspekt zmínil i doktor Dilych, který dále v souladu s oponentem komentoval možnost rozšíření úzkumu o diskusi materiálních aspektů sekularizace. Doktoranda reagovala na její připomínky. Diskuzi zakončily otázky předsedy komise vztahující se k rozvoji kompetence expertů vědců a k možnostem užití sekularizačních mechanismů veřejnými ekonomickými subjekty k omezení šíření poznatku výzkumu.