

Anotace

Disertační práce vychází z výsledků autorových dřívějších analýz, které výrazně rozšiřuje a doplňuje, a klade si za hlavní úkol detailněji popsat (a to jak z hlediska historie, tak optikou soudobých trendů a teorií) neustále se opakující ideový rozkol kolizní úpravy závazků v České republice, příp. Evropské unii, na straně jedné, a v angloamerické právní kultuře, zejména ve Spojených státech amerických, na straně druhé. Nedávné a v kontinentální Evropě zatím téměř nerefekované články a teze jsou též analyzovány. Jsou extrapolovány hlavní determinující okruhy amerického mezinárodního práva soukromého, které lze mimo jiné popsat následovně: (i) americké mezinárodní právo soukromé je oproti svému evropskému protějšku právem mezistátním, a to mimo jiné vzhledem k federálnímu uspořádání Spojených států a objemu mezistátního obchodu (tj. obchodu mezi jednotlivými státy USA), (ii) americké mezinárodní právo soukromé paradoxně téměř neexistuje na federální úrovni a pokud by snad už musela být použita federální právní úprava k úpravě materie mezinárodního práva soukromého, tak se toliko analogicky použije úprava amerického občanského práva procesního, a (iii) americké mezinárodní právo soukromé je vzhledem k výše zmíněnému vnitrostátnímu charakteru Conflict of Laws i rozhodovací praxi Nejvyššího soudu Spojených států amerických logicky velmi úzce spjato s americkým občanským právem procesním. Toto se projevuje i ve formálním členění Conflict of Laws, a sice: *Jurisdiction* (určení příslušnosti), (*Choice of Law* (samotný výběr práva na základě např. kolizních norem Restatementu (Conflict of Laws) apod.) a (iii) *Recognition and Enforcement* (uznání a vymahatelnost).

Klíčová slova: Mezinárodní právo soukromé, smluvní závazkové právo, srovnání