

P o s u d e k
na disertační práci

Autor práce: Mgr. Michael Nosek

Název práce: Or HaChochma. Kabala podle učení rabi Jehudy Ašlaga. Kabbalah according to the teaching of Rabbi Yehuda Ashlag

Oponent: Prof. PhDr. Jaroslav Oliverius

Mgr. Michael Nosek si zvolil pro svou disertační práci náročné téma týkající se učení kabaly (židovské mystiky). V Anotaci uvádí: „Tato disertační práce by chtěla přispět k rozšíření informací o učení kabaly v českém jazykovém prostředí a pomoci všem, kteří mají touhu proniknout do judaismu a nazřít jeho skutečné určení.“ Opírá se o spisy významných kabalistů 20. stol. - rabiho Jehudy Ašlaga a jeho syna rabiho Barucha Ašlaga a o výklad těchto spisů z pera Michaela Laitmana, žáka rabiho Barucha Ašlaga. Práce chce vyložit a objasnit základní principy luriánské kabaly vycházející od velkého kabalisty 16. století rabiho Jicchaka Luriji, jehož kabalistický systém „ovlivňuje židovské myšlení až do současnosti.“

Autor zkoumá vztah mezi učením rabiho Jicchaka Luriji a učením rabiho Jehudy Ašlaga, který přizpůsobuje Lurijovo učení myšlení člověka moderní doby. Cituje dlouhou pasáž z úvodu k jeho knize „Učení deseti sefirot.“

Ve 3. kapitole uvádí základní body pro pochopení Ašlagova systému. Jsou to: Předmět kabaly, dějiny lidstva, definice kabaly, kabala a vnímání reality a cíl kabaly.

4. kapitola obsahuje překlad vybraných částí Ašlagovy knihy „Úvod do kabaly“ a jejich výkladu od rabiho Michaela Laitmana. Noskův překlad se dobře čte a srozumitelně vyjadřuje myšlenky těchto nesnadných textů.

V 5. kapitole (Dodatky) zaslouží pozornost oddíly Metoda studia kabaly, Potřeba studia kabaly... a oddíl poučující, jak lze dosáhnout stavu přimknutí ke Stvořiteli (dvekut).

V Závěru Mgr. Nosek zdůrazňuje, že Ašlagův kabalistický systém stojí na pravdivém základě a není v rozporu s tradičními svatými texty. Dále uvádí, že jeho disertační práce by chtěla pomoci všem, kdo touží poznat kabalou z hlediska tradičního judaismu. To se podle mého soudu Mgr. Noskovi podařilo.

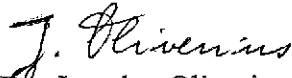
K práci mám několik drobných připomínek:

- 1/ s. 109, pozn. 116 - Nezdá se mi správný výklad jména Jisrael a překlad jeho dvou částí.
- 2/ s. 111 aj. - olam haze – není správnější: haolam haze?
- 3/ s. 118 - or haeljon (Horní světlo) - není správnější: haor haeljon?
- 4/ s. 125 - spravedlivý - spravedliví
- 5/ s. 128, pozn. 142 - Prozíravý - Prozíraví
- 6/ Myslím, že by bylo vhodnější tvary rav a rabi v českém kontextu skloňovat.

Mgr. Nosek předkládá vyzrálou, přínosnou disertační práci, v níž prokázal spolehlivou znalost pramenů a příslušné literatury. Je zřejmé, že jej zvolené téma velice zaujalo a že se v něm s přehledem orientuje. Jeho práce je cenným přínosem pro naši biblistiku a judaistiku.

Doporučuji proto, aby byla přijata k dalšímu řízení a náležitě ohodnocena.

V Praze, 1. července 2016


Prof. PhDr. Jaroslav Oliverius, CSc.
oponent