

## Disertační práce - Posudek oponenta

Autor práce: Mgr. Pavel Tichý

Název práce: Reedukace motorických obtíží u dětí mladšího školního věku

Oponent: doc. PaedDr. Olga Zelinková, CSc.

Autor disertační práce řeší téma velice aktuální, které nabývá na důležitosti v kontextu zvyšující se obezity dětské populace, snižující se tělesné zdatnosti a další obtíží souvisejících se současným stylem života. V oblasti DCD není mnoho prací a výzkumů na toto téma a je pozitivní, že autor se snaží svým výzkumem problémy neobratných dětí řešit.

Práce o celkovém rozsahu 105 stran si klade za cíl vytvořit a ověřit reedukační program pro neobratné děti mladšího školního věku.

V prvních kapitolách jsou podrobně rozebírány základní a související pojmy (DCD, ADHD/ADD, SPU). Autor využívá dostatečné množství literatury, postrádám však literaturu aktuální. Většina prací je datována do počátku století (kolem roku 2000). V diagnostice ADHD jsou uváděny postupy využívané v Anglii, jak vyplývá z citace. V našich podmínkách je postup jiný. Diagnózu provádějí pedagogicko-psychologické poradny ve spolupráci s dětskou psychiatrií. Diagnostika DCD je podrobně zpracována s využitím zahraniční literatury.

Velmi cenné poznatky obsahuje kapitoly zabývající se reedukací motorických obtíží. Vyplývá z ní, že žádný z dosud aplikovaných postupů nepřináší jednoznačně pozitivní výsledky.

Vzhledem k tomu, že DCD se odráží v psychickém i sociálním vývoji dítěte a později i v životě dospělého, je pozitivním krokem zařazení informací o psychickém i sociálním vývoji v podkapitole 2.5. Postrádám vazbu k řešenému tématu.

Metodologie výzkumného šetření je dobře zpracovaná. Autor postupně zdůvodňuje využití metod kvalitativních i kvantitativních, podrobně je popisuje s využitím odpovídající literatury. Výzkumný design odpovídá možnostem a současně omezením při práci se žáky ZŠ, je adekvátní pro splnění cíle výzkumu za současných podmínek. Do výzkumného šetření bylo zahrnuto 24 žáků rozdělených podle věku na mladší a starší. Diagnostika vstupní, průběžná i závěrečná je prováděna s využitím podrobně popsání baterie MABC-2. Intervenční program je podrobně zpracován do jednotlivých lekcí, soubor aktivit byl ověřován v průběhu šesti měsíců.

Výsledky jsou přehledně zpracovány do tabulek pro odlišné věkové skupiny a interpretovány. Nechybí ani statistické zpracování, na jehož základě dochází autor k závěru, že „Intervence očekávaný efekt statisticky potvrzený nepřinesla, tudíž účinnost intervenčního reedukačního programu nelze potvrdit.“ S. 80 Příklady tří kazuistik a jejich souhrnné vyhodnocení dobře dokresluje výzkum.

Velmi pozitivně hodnotím Diskuzi. Autor zde porovnává výsledky svého šetření s dosavadními poznatky ze zahraniční literatury a uvádí možné příčiny neprokatelného zlepšení jednotlivých skupin. Objektívni příčiny, které ovlivnily výsledky cvičení, byly natolik významné, že by se pozitivní výsledek dal očekávat jen stěží. Poznatky uvedenými v této části práce též naznačuje, kudy by se další práce s dětmi mohla ubírat.

Až v diskuzi je uvedeno, že se autor pokoušel aplikovat kognitivní přístup, avšak opět objektivní příčiny neumožnily důsledné provádění.

Poznámka:

Zahraniční autoři (Nicolson, Fawcett) uvádějí jako jednu z příčin SPU poruchu procesu automatizace. Tento deficit by mohl vést k obtížím při osvojování pohybových dovedností a projevit se i na výkonech dětí sledovaného souboru, neboť u většiny z nich je diagnostikována SPU.

Předložená práce odpovídá požadavkům na dizertační práci. Doporučuji ji k obhajobě.

Praha 17. 7. 2016

Doc. PaedDr. Olga Zelinková, CSc.