

## Oponentský posudek diplomové práce

J. Tichý: Vybrané poznatky průmyslové toxikologie

Poměrně rozsáhlá práce (88 str.), o níž lze říci, že (možná) méně a úžeji k věci by bylo více.

Zvolené téma je aktuální a -podle mého názoru- až módní, či konjunkturální. Tím spíše bych očekával novější, inspirativní, popř. provokativní a neotřelé názory diplomanta byť třeba diskutabilní, ale mířící k minimalizaci negativních dopadů (apoštoly pohodlnosti zneužívaných) legislativních opatření z oblasti toxikologie, hygieny, bezpečnosti a ekologizace práce na edukační chemické experimentování. Bylo to zřejmě nad možnosti diplomanta a bylo by příliš tvrdé se za to na něho zlobit. Takže práci J. Tichého lze označit za více-méně zdařilý kompilát doplněný dotazníkovou sondou (velmi subjektivní) do "toxikologických znalostí" přibližně 50 žáků - v této části práce (i v dalších) zejména mi chybí autorova interpretace výsledků, jejich hodnocení, či alespoň jakýkoliv postoj diplomanta k nim.

V práci velmi dobré grafické úrovně se vyskytují obvyklé prohřešky: vágní formulace, nepřesnosti, příliš úsporná vyjádření hraničící až s chybami, apod. Byly projednány s diplomantem ústně s oboustranným pochopením.

V seznamu literatury mi chybí novější informační prameny a -zejména- legislativní materiály.

### Závěr

Přes uvedené výhrady doporučuji práci J. Tichého k obhajobě, v níž navrhuji projednat následující problémy:

1. Vliv dnes tolik zdůrazňovaných toxikologických poznatků a legislativních opatření na školní chemický experiment.
2. Možnosti interpretace toxikologických poznatků a opatření tak, aby podpořila, nikoli -jako dosud- likvidovala, pokusy učitele i žáků.
3. Lingvistická i věcná přiléhavost názvu práce a způsob zmenšení jejího objemu.
4. Přínosy diplomové práce pro diplomanta, učitele chemie, didaktiky chemie a výuku chemie. Co z toho stojí za širší publicitu.

Praha 8.1.2007

  
doc. RNDr. K. Holada, CSC  
oponent