

Vyjádření vedoucího diplomové práce

Kateřina Štěpánová

SEBEREFLEXE STUDENTŮ UČITELSTVÍ MATEMATIKY

Kateřina Štěpánová studuje na Pedagogické fakultě kombinaci matematika – pedagogika. Zřejmě hlavně proto si vybrala téma diplomové práce na rozhraní těchto dvou oborů, a to pohled na přípravu budoucích učitelů matematiky z pozice pedagoga a didaktika. Jistě ji k tomu vedly i její osobní zkušenosti a určitá nespokojenost s průběhem a hodnocením pedagogických praxí, které jsou velmi důležitou, ne-li tou nejdůležitější součástí přípravy učitelů na budoucí povolání.

Jako bohatý materiál pro toto téma posloužily pedagogické dokumenty, které studenti vytvářejí v průběhu a po skončení všech typů pedagogické praxe, jako jsou zápisky z pozorování vyučovacího procesu, eseje na toto téma, zpracování konkrétních matematických témat, hlavně však sebereflexe z Klinického semestru a Pedagogických praxí na základní i střední škole studentů z minulých let. Neméně významné dokumenty pro zpracování diplomové práce byly i hodnotící materiály na studenty ze strany fakultních učitelů po skončených pedagogických praxích.

Diplomová práce je rozvržena do několika částí. V první části jsou definovány pojmy, se kterými se zde setkáváme. Jde především o pojmy pedagogické, jsou však uzpůsobeny tak, aby byly přijatelné i pro čtenáře jiných oborů. Hlavně je rozebírán pojem reflexe či sebereflexe ve vztahu k učitelské profesi, ale je také docela hodně diskutován i pojem kompetence učitele, který je známkou aktuálnosti celé problematiky vzdělávání učitelů. Text je proložen mnoha citacemi, což svědčí o bohatém teoretickém pozadí dané problematiky.

Druhou důležitou částí diplomové práce je rozbor současného stavu pedagogické přípravy budoucích učitelů v oboru matematika. Rozbor je proveden na základě již zmíněných dokumentů, a to hlavně sebereflexí studentů, kteří absolvovali Klinický semestr a obě Pedagogické praxe. Rozbor je proveden velmi detailně a přehledně zaznamenán v rámečcích a vyplynulo z něj mnoho dílčích i globálních závěrů. Tyto závěry jsou doplněny mnoha konkrétními citacemi studentů, což opět svědčí o délce času stráveného nad studiem materiálů.

V druhé části je také analyzováno hodnocení studentů od fakultních učitelů po vykonané pedagogické praxi a jsou z nich opět vytvořeny dílčí i zásadnější závěry.

Právě na základě závěrů z předchozí části, a to hlavně z nespokojenosti s formou sebereflexí studentů a hodnocením fakultních učitelů, vytvořila diplomantka svou představu o těchto dokumentech a zadala je studentům před jejich druhou pedagogickou praxí, která probíhala na podzim roku 2006. A právě z analýzy těchto dokumentů je vytvořena třetí část diplomové práce. Zde získané výsledky jsou porovnány s výsledky získanými ve druhé části. Důležitou součástí těchto výsledků je sebereflexe vhodnosti či nevhodnosti diplomantkou připravených materiálů. I zde je vše dokumentováno vhodnými citacemi studentů.

Na závěr studentka trefně vyhodnotila celou svou práci nad dokumenty, které v diplomové práci analyzovala, a poukázala na řadu pozitivních, ale i negativních jevů, ke kterým dochází při pedagogické přípravě budoucích učitelů.

Podle mého názoru diplomantka vynaložila nemalé úsilí, aby zpracovala tak bohatý pracovní materiál a aby prostudovala velké množství literatury. Je též třeba ocenit její schopnost formulovat myšlenky, objevit podstatu problému. Při vytváření diplomové práce jsem pozoroval její přirozenou schopnost pracovat vědecky a její touhu takové malé vědecké dílo vytvořit. Doporučoval bych, aby dále nastoupila do doktorského studia.

Všem budoucím, ale i těm současným učitelům, ale i těm, kteří budoucí učitele vychovávají, vřele doporučuji, aby si tuto diplomovou práci přečetli a z mnohých záležitostí se poučili.

Na základě mého předchozího vyjádření doporučuji, aby práce byla považována za splnění diplomového úkolu a navrhuji její hodnocení stupněm **v ý b o r n ě**.

V Praze, dne 12.1.2007


RNDr. Jaroslav Zhouf, Ph.D.