

Oponentský posudek diplomové práce Šárky Výprachtické

Advokát a klient – vzájemná práva a povinnosti

Posuzovaná diplomová práce má rozsah 68 stran vlastního textu, je vybavena seznamem použité literatury a judikatury, abstraktem a klíčovými slovy v češtině a angličtině. Přiměřený poznámkový aparát nasvědčuje tomu, že diplomantka s literaturou důkladně pracovala, a to včetně judikatury soudů, nálezů ÚS a ESLP, i včetně kárných rozhodnutí ČAK. To hodnotím kladně, byť s výhradou dále uvedenou.

Volba tématu diplomové práce je vhodná: v postavení advokátů ve vztahu ke klientům dochází k vývoji a změnám (např. v otázce odměňování, v povinnosti mlčenlivosti, v otázce povinnosti informovat klienta aj.), které zasluhují zpracování.

Ke zvolené systematice práce nemám výhrady. Vedle Úvodu a Závěru je práce rozdělena do šesti částí, které – více či méně podrobně – se zabývají 1. charakteristikou vztahu advokát v.klient, 2.právy a povinnostmi advokáta, 3.povinností mlčenlivosti advokáta, 4. právy a povinnostmi klienta, 5.odpovědností advokáta, 6.zánikem vztahu advokát v. klient. Za stěžejní části práce lze označit část druhou a třetí. Text je čtivý, přehledný: tam, kde byly vysloveny různé názory, snaží se o zaujetí vlastního stanoviska. Ke škodě věci – a to je výtku svrchu zmíněná – pracuje se všemi prameny tak, jako by šlo o prameny rovnocenné (ať jde o zákon nebo etický kodex, nález ÚS či rozhodnutí Nejvyššího soudu, nebo kárné rozhodnutí ČAK, nebo dokonce jen komentářové vysvětlivky). Tyto prameny však nemají stejnou právní sílu, což by měl text více obrážet.

Práce neobsahuje věcné chyby, má však ve výkladu mezery, které bude třeba při obhajobě alespoň ústně zaplnit: zcela opomenuta je civilněprocesní úprava, která však k tématu patří: mám na mysli zastupování účastníka před soudem (zejména § 25, §28 OSŘ) a v souvislosti s problematikou mlčenlivosti, které se diplomantka hodně věnuje, též zvláštní řízení o nahrazení souhlasu zástupce ČAK k seznámení se s obsahem listin (§ 332 an. ZŘS).

Návrh klasifikace: dobře

Praha, 8.8.2016

Prof. JUDr Alena Winterová, CSc

oponentka