



## POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: INTERVENCE VYUŽÍVAJÍCÍ "KOMUNITOU VEDENÉHO PŘÍSTUPU K CELKOVÉ SANITACI" (CLTS) V ROZVOJOVÝCH ZEMÍCH: ANALÝZA ZKUŠENOSTÍ Z PRAXE

Autor práce: František Ficek

### Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

### Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Z hlediska formálních náležitostí považuji DP za standardně zpracovanou. Nejedná se o práci, kde by kvalita grafických prvků hrála významnou roli, ale zařazené obrázky a mapy text vhodně doplňují.

### Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.)

Téma považuji za vhodné pro geografickou diplomovou práci a zároveň prakticky relevantní. Je známo, že vhodnost a úspěšnost intervencí, které jsou zaměřeny na hygienu a sanitaci se různí nejen v závislosti na kvalitě jejich implementace, ale významně také díky působení řady různých lokálních specifíků. Zkušenosti realizátorů jednotlivých projektů z terénu jsou přirozeně se nabízejícím zdrojem informací o tom, co, kde a jak funguje či nefunguje. Vyhodnocení těchto zkušeností může pomoci při nastavení daného typu intervencí v budoucnu.

Cíle jsou podle mne jasně popsány v úvodu a je vhodné je chápat v kontextu dalších výzkumných aktivit grantového projektu, v rámci nějž byla DP zadána.

Specifikaci explicitních hypotéz, které by pak empirická část měla potvrdit nebo vyvrátit, práce neobsahuje. Vzhledem k povaze práce a zvolené metodologii výzkumu si ale nemyslím, že by byly akutně třeba.

Hlavní tělo DP je rozděleno na teoretickou a empirickou část. Podstatný díl teoretické části spočívá v rozboru problematiky sanitace a hodnoceného typu intervencí (CLTS). O něco více mohla být rozpracována teoretická východiska v pravém slova smyslu (kap. 2.4. + např. pečlivější rozbor různých teorií změny ve vztahu k dané problematice). Je však třeba přiznat, že takové rozpracování by bylo náročné; bez opory v geografické literatuře a tedy s nutností propojení/přizpůsobení/přenosu poznatků a východisek z jiných oborů a tematických zaměření.

**Práce s literaturou** (teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.)

Autor standardním způsobem pracoval s množstvím relevantní zahraniční literatury.

**Metodika práce** (vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.)

Využitá kvalitativní metodika je podle mne vhodnou volbou. K výběru, přípravě i použití daných metod nemám připomínek a oceňuji samostatnost, se kterou k nastudování metodiky i použití vybraných metod přistoupil.

**Analytická část práce** (správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy)

Analytické části si cením. Autor se v ní držel naplánovaného postupu; náročné bylo nepochybně získávání informátorů – šlo o dosti specifickou a velmi mezinárodní skupinu pracovníků jednoho typu rozvojových projektů. Jsem rád, že se podařilo shromáždit „alespoň“ tento vzorek. I zpracování a pracné vyhodnocení sebraného materiálu bylo podle mne provedeno adekvátně.

**Závěry práce** (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

Ve zpracování závěru práce vidím rezervy. Závěry obsahují přehled zjištění. Navazující diskuse těchto zjištění a jejich implikací mohla být rozpracována více.

**Celkové zhodnocení práce** (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Předložená diplomová práce naplnila očekávání, která jsem při jejím zadání měl. Získané poznatky jsou prakticky zajímavé a věřím, že poznatky získané pro tuto DP budou využity pro odbornou publikaci a tím zprostředkovány mezinárodní komunitě. To může být cenné, neboť CLTS intervence jsou sice v současnosti hojně implementovány v praxi, ale poznatky o jejich fungování jsou dosud dosti omezené.

Doporučuji DP k obhajobě.

**Otázky k obhajobě**

Zajímalo by mne, jak autor nyní, s jistým odstupem od dokončení DP, pohlíží na možná vylepšení či rozpracování teoretických východisek. Přistupoval by nyní k tomuto nějak jinak?

Datum: 22.8.2016

**Autor posudku:** Josef Novotný

Podpis:

