

# POSUDEK VEDOUCÍHO

diplomové práce Bc. Petra B i š o f a

„Výpověď z pracovního poměru ve vybraných členských státech EU“

Rozsah práce : 72 stran

Datum odevzdání: 28.6. 2016

1. Aktuálnost (novost) tématu: Předložený elaborát je zpracován na téma závažné a aktuální z hlediska současné pracovněprávní úpravy i jejích vývojových tendencí.

2. Náročnost tématu na :

- *Teoretické znalosti*: Zpracování tématu vyžadovalo celkovou velmi dobrou orientaci v právním řádu a příslušné úpravě ČR, SRN a Velké Británie/ Anglie.včetně obsáhlé judikatury vztahující se k předmětné oblasti.

- *Vstupní údaje a jejich zpracování*: Autor při zpracování vycházel z širokého okruhu odborné literatury české i zahraniční, z legislativy EU, z právních předpisů zkoumaných států a judikatury (precedentů)..

-*Použité metody*: Při zpracování diplomové práce byly využity zejména metody deskripce, interpretační analýzy a komparace.

3. Kritéria hodnocení práce:

- *Splnění cíle práce*: Stanovený cíl *popsat, zhodnotit a porovnat českou, německou a britskou/anglickou právní úpravu výpovědi z pracovního poměru a na základě této komparace navrhnout de lege ferenda změny úpravy předmětného institutu v českém pracovněprávním kodexu* (s ohledem na institut flexicurity) se autorovi podařilo v rámci předloženého elaborátu splnit, téma velmi dobře zvládnout a obsahově vyčerpat..

- *Samostatnost při zpracování tématu*: Diplomant přistoupil ke zvolenému tématu odpovědně, v dostatečném časovém předstihu a s jasnou představou o postupu zpracování. Protokol o vyhodnocení podobnosti diplomové práce sice generuje míru podobnosti 16%; která se však týká pouze částí, kde diplomant vycházel ze své práce obhajované v soutěži SVOČ, což platná soutěžní pravidla (bod 4.6) umožňují.

V dalších částech diplomové práce je míra podobnosti méně než 5%; elaborát je tedy originálním dílem.

- *Logická stavba práce*: Elaborát je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do čtyř kapitol dále podrobněji členěných. První z nich uvádí právní úpravu institutu výpovědi v českém zákoníku práce včetně nároků, které s tímto způsobem rozvázání pracovního poměru souvisejí. V druhé kapitole se autor nejprve zabýval systémem common law v Anglii a poté i zákonnou úpravou platnou pro celou Velkou Británii, která tradiční úpravu doplnila o moderní prvky sloužící zejména k ochraně zaměstnance. Kapitola třetí je obsahově zaměřena na právní úpravu výpovědi ve Spolkové republice Německo, kde kromě obecné úpravy obsažené v BGB je ochrana zaměstnanců předmětem právní regulace ve zvláštních zákonech. Rozbor předmětné problematiky je doplněn vybranými judikáty.

.Za zvlášť významnou lze považovat závěrečnou kapitolu, kde se autor na základě komparace zkoumaných právních úprav výpovědi snaží nalézt prvky odpovídající požadavku flexicurity, které by mohly být de lege ferenda inspirativní z hlediska vývoje české pracovněprávní legislativy v této oblasti. Poznatky k nimž dospěl, diplomant shrnuje v závěru práce.

Elaborát má přehlednou, vnitřně vyváženou strukturu s logickou provázaností jednotlivých kapitol a obsahuje všechny předepsané součásti.

-*Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací*:

Autor zvolil jako výchozí zdroj stěžejní monografie a dále i řadu odborných článků (včetně cizojazyčných), které cituje v souladu se stanovenou normou. Diplomant prokázal schopnost samostatné práce s uvedenými prameny.

-*Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu*:

Elaborát v rámci daném limitovaným rozsahem diplomové práce komplexně postihuje platnou právní úpravu výpovědi z pracovního poměru ve vybraných státech.. Zejména je třeba ocenit, že se autor neomezuje pouze na výklad jednotlivých ustanovení, ale předkládá i vlastní názory a stanoviska ke zkoumaným problémům podložené přesvědčivou argumentací.

-*Úprava práce* : Z hlediska formálního je úprava práce precizní. Grafy a tabulky uváděné v textu jej vhodným způsobem doplňují.

-*Jazyková a stylistická úroveň*: Předmětná problematika je prezentována

srozumitelně, na vysoké stylistické úrovni a neobsahuje nepřesné či neobratné formulace.

4. Předložený elaborát je zpracován precizně, nevykazuje obsahové nedostatky a lze jej považovat za velmi zdařilý. Svědčí o skutečném zájmu autora o zvolené téma i o velmi dobré znalosti předmětné právní úpravy ve všech zkoumaných státech a schopnosti orientace v ní.

5. Navrhují, aby diplomant v rámci diskuse při obhajobě pohovořil o svých návrzích de lege ferenda inspirovanými úpravou, která se ve SRN či Velké Británii osvědčila, a mohla by být přínosem i pro českou legislativu.

6. Celkově lze konstatovat, že předložená diplomová práce, vyhovuje stanoveným požadavkům, a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

7. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji klasifikaci stupněm **výborně**.

V Praze dne 10..7. 2016

doc.JUDr. M.Vysokajová, CSc.