

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: **Bára Němcová**
Téma práce: Odvolání v civilním procesu, 58 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 29. 6. 2016

1. Aktuálnost (novost) tématu

Institut odvolání v civilním procesním řízení nelze považovat za nové téma. Nicméně jde o téma stále aktuální s ohledem na jeho četné použití v praxi, neboť jde o jediný řádný opravný prostředek mající vliv na rozhodování soudů a s tím spojenou jeho judikaturu. Proto bude institut odvolání trvale patřit k současným tématům civilního procesního práva.

2. Náročnost tématu

Může se jevit, že diplomantka si zvolila nenáročnou problematiku ke zpracování. Volbou tématu však prokázala zvýšenou snahu zpracovat téma komplexně a přehledně, a to jak z hlediska právní teorie, tak soudní praxe. Lze konstatovat, že se diplomantce nepodařilo zcela vyčerpávajícím způsobem problematiku zpracovat, neboť se v práci zaměřuje převážně na užití odvolání ve sporném řízení, byť se zcela okrajově zmiňuje i odvolání v nesporném řízení (kapitola 3.2). Vzdor tomu však prokázala ucelené pochopení zvoleného tématu.

3. Kritéria hodnocení práce

Diplomantka ve své práci prokázala, že je schopna samostatně zpracovat zvolenou problematiku. Ze systematického hlediska práci rozdělila do jedenácti kapitol, které na sebe logicky, přehledně a přiléhavě navazují. V tomto směru je třeba kladně hodnotit vhodně zvolené zařazení výkladu o nepřipustnosti odvolání proti rozsudkům v tzv. bagatelních věcech. Další kladnou skutečností je, že předložená práce je na řadě míst vhodně doplňována soudní judikaturou, i když v určitých částech diplomové práce mají výklady charakter popisu. Způsob vyjadřování je srozumitelný. Pokud jde o jazykovou a stylistickou stránku práce, nemám k práci žádných námitek.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomatka se ve svém výkladu nevyvarovala některých věcných a terminologických nedostatků. Diplomantka tak např. v kapitole 4.2, ve které se věnuje charakteristice kasačního opravného systému, uvádí, že dovolací soud není oprávněn původní rozhodnutí změnit. Podle aktuální právní úpravy však tomu tak není, a to již od 1. 1. 2013, tj. podle novely zákona č. 404/2012 Sb. ve smyslu §243d písm. b) občanského soudního řádu, může dovolací soud rozhodnutí odvolacího soudu změnit, jestliže rozhodl nesprávně a dosavadní výsledky řízení ukazují, že je možné o věci rozhodnout. V dalším poté diplomantka nesprávně řadí odpor mezi řádné opravné prostředky (str. 12, 18, 21), dále nesprávně užívá pojmu procesní legitimace (str. 20, 28) a ne zcela jasně a srozumitelně vymezuje rozdíl mezi úplnou a neúplnou apelací (kapitola 4.1.).

Pro ústní obhajobu diplomové práce doporučuji se zabývat jednak otázkou zásady dvojinstančnosti a jejího prolomení právě u rozhodnutí v tzv. bagatelních věcech, jednak svou úvahou a závěry de lege ferenda.

5. Závěr

Předložená diplomová práce i přes všechny zmiňované nedostatky splňuje požadavky, které jsou kladeny na tento druh prací a je proto způsobilá k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: v e l m i d o b ř e – d o b ř e

V Praze dne 1. 9. 2016

JUDr. Silvia Kubešová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce