

Posudek na diplomovou práci Denisy Ventové

Vyživovací povinnosti mezi rodiči a dětmi a předky a potomky

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka předložila k posouzení práci, jejímž tématem je vyživovací povinnost mezi nejbližšími osobami. Téma patří v soukromém právu k tradičním, nicméně sociální realita, změna společenských poměrů vyvolává neustále řadu nových otázek, které právní teorie i praxe musí řešit. S výběrem tématu lze proto souhlasit.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní metody a použité metody

Ke zpracování tématu se autorka dobře připravila. Zná výborně právní úpravu nejen soukromoprávní, nýbrž i veřejnoprávní. Správně do výkladu zařazuje i příslušná ustanovení občanského soudního řádu, exekučního řádu, jakož i trestního práva. Tím výklad získává na ucelenosti. Legislativní aspekt doplňuje velmi často odkazy, ale i polemikou se soudní praxí, zejména Ústavního soudu.

3. Kritéria hodnocení práce

a) Splnění cílů práce

Autorka podala hlubokou analýzu zkoumané problematiky s řadou kritických postřehů.

b) Samostatnost při zpracování tématu

c) Logická stavba práce

Práce má přehlednou systematiku, autorka správně postupuje od obecného k zvláštnímu.

d) Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací- bez výhrad

e) Hloubka provedené analýzy- odpovídající

Plně vyhovující z hlediska požadavků kladených na tento druh kvalifikačních prací

f) Úprava práce- bez připomínek

g) Jazyková a stylistická úroveň

Bez připomínek

4. Další vyjádření k práci

Na některých místech práce není jasně zřetelné odlišení názoru a komentáře autorky od textu soudního rozhodnutí (srov. zejména s. 43, na které autorka rozebírá nález Ústavního soudu IV.ÚS 650/15

5. Připomínky a otázky k obhajobě

Soudy judikují, že výživné prarodičům a dalším předkům vůči dítěti po 1.1.2014 soudy stanoví v rozsahu odpovídajícím odůvodněným potřebám oprávněného a jeho majetkovým poměrům, jakož i schopnostem, možnostem a majetkovým poměrům povinného; životní úroveň dítěte však nemá být zásadně shodná s životní úrovní prarodičů a dalších předků. Akceptuje autorka tento názor ?

6. Doporučení k obhajobě

Práce splňuje kritéria předepsaná pro tento druh kvalifikačních prací, práci doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň

Výborně-velmi dobře

V Praze dne 5.9.2016

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.