

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Lukáš Husák

Název práce: Marketingový výzkum motivace k návštěvnosti fanoušků FK Dukla Praha na zápasech

Cíl práce: zjistit na základě marketingového výzkumu příčiny nízké návštěvnosti na domácích zápasech FK Dukla Praha.

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Velmi dobře

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení:

- Stupeň splnění cíle práce – předložená diplomová práce splňuje stanovený cíl. Výsledky jsou velmi dobře použitelné, mají velkou vypovídající hodnotu (i vzhledem k použité metodice). Pro vedení klubu FK Dukla Praha práce poskytuje kvalitní materiál pro další marketingovou činnost a komunikaci s fanoušky. I přes nějaké nedostatky (viz níže dílčí hodnocení a připomínky) hodnotím práci jako velmi zdařilou a doporučuji k obhajobě.
- Samostatnost při zpracování tématu – diplomant pracoval samostatně, svědomitě, pravidelně konzultoval s vedoucím práce.
- Logická stavba práce – struktura práce je jasná a logická, odpovídá zvolenému tématu a cíli práce.
- Práce s literaturou – Práce využívá celkem 41 zdrojů, z toho 11 zahraničních, čímž splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Velmi kladně hodnotím použití celkem 8 zahraničních vědeckých článků, které jsou základem pro kvalitní zpracování teoretických východisek. Diplomant se v nich zabývá skutečně problematikou, kterou pak dále zkoumá pomocí dotazníkového šetření a interview. Prezentuje v nich jednak výsledky již podobných provedených výzkumů na téma motivace diváků k návštěvě sportovních utkání, tak i různé metody, resp. dotazníky, které byly v těchto výzkumech použity. Taková teoretická východiska pak poskytují kvalitní základ pro použitou metodiku pro výzkum. Drobný nedostatek však zde vidím v tom, že by diplomant ještě více mohl pracovat nejen s konkrétními výsledky provedených výzkumů, ale i s diskusí („discussion“), implikacemi („implications“) a závěry („conclusion“), které jsou v těchto článcích zpracovány.
- Adekvátnost použitých metod – použité metody jsou vhodné a adekvátní. Diplomant vhodně kombinuje kvantitativní i kvalitativní metody. Zejména kladně hodnotím použití dotazníku, vytvořeného na základě ověřených postupů z podobných výzkumů. Tudíž se dá považovat

použitý dotazník za kvalitní a adekvátní pro výzkum motivace diváků k návštěvnosti fotbalových utkání FK Dukla Praha.

- f) Hloubka tematické analýzy – provedené analýzy jsou adekvátní a odpovídající úrovni diplomové práce. Teoretická část poskytuje kvalitní rešerši dosavadních výzkumů na toto téma. Provedený výzkum pak poskytuje relevantní data pro vedení FK Dukla Praha. Analýza dat navíc nezůstává jen v podobě celkových výsledků, ale diplomant provádí i analýzu druhého stupně, kdy zpracovává výsledky pro jednotlivé kategorie respondentů.
- g) Úprava práce – práce obsahuje občasné drobné nedostatky ve zpracování textu – viz níže připomínky.
- h) Stylistická úroveň – stylistika textu diplomové práce je v pořádku a odpovídá požadované úrovni. Nicméně často na mě text působí dojmem spíše jako pouhý výčet strohých výsledků, popř. odrážky shrnující hlavní výsledky. Textu z mého pohledu chybí více „slohového“ stylu, který by dokázal jednotlivé části textu více provázat.

Připomínky:

V abstraktu diplomant uvádí, že pro výzkum jsou využity kvalitativní metody výzkumu, nicméně je využito dvakrát dotazníkové šetření a jedno interview. Dotazníkové šetření v tomto případě rozhodně nelze pokládat za kvalitativní metodu.

Str. 18 – odstavec uprostřed věty

Str. 23 – „spolehlivost“ je v tomto případě měřena, nikoliv jak je uvedeno v práci: „Byla provedena i spolehlivost výsledků ...“

Str. 32 – překlep – „standart“

Str. 48 – překlep – „... příčin nízké návštěvností ...“

Str. 49 – nesprávné skloňování – „... všechny utkání ...“

V metodologii by bylo na začátek vhodné uvést či schematicky znázornit celkový design výzkumu, z jakých kroků a částí se celkově skládá. Zlepšilo by to pro čtenáře přehlednost a usnadnilo pochopení výzkumného postupu.

Diplomant na str. 58 správně uvádí, že návštěvnost utkání jednotlivých klubů je také závislá na kapacitě stadionu. Zajímavé by tedy bylo zpracovat srovnání návštěvnosti mezi kluby z hlediska naplněnosti stadionu.

Str. 61, tabulka č. 12 – překlep „Barckays“

Str. 77, graf č. 26 – pravopisná chyba – „statistický ukazatele“

Zpracované návrhy pro zvýšení návštěvnosti na zápasech FK Dukla Praha sice vycházejí z výsledků výzkumu, nicméně jsou formulovány velmi obecně a jejich realizace je dosti diskutabilní, což ostatně připouští v některých případech i sám diplomant.

Str. 100 – překlep – „Al-Thibili“

Str. 101 – nesprávné skloňování – „Získaná data by mohly ...“

Str. 101 – překlep – „... disponuje atletickou dráhu.“

V seznamu literatury jsou drobné formální nedostatky ve formátech uvedených zdrojů.

Otázky k obhajobě:

1. Ve výzkumu někteří respondenti uvádějí, že nenavštěvují zápasy FK Dukla Praha, protože „nemají žádné informace o termínu utkání“. Je to skutečně relevantní důvod, nebo pouze nějaká „výmluva“? V dnešní internetové době si totiž nedokážu představit, že není možné zjistit termín utkání klubu na internetu, a to ať už na klubových stránkách, nebo na stránkách dané fotbalové ligy. Jaký je Váš názor na tuto odpověď respondentů?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně.

V Praze dne 5.5.2017

.....
Mgr. Josef Voráček, Ph.D.