

POSUDEK Oponenta DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Miroslav Černý

Název práce: Analýza personálních agentur

Cíl práce: Cílem diplomové byl průzkum personálních agentur na českém trhu a jejich funkčnost a důvěryhodnost z pohledu uchazeče.

Jméno oponenta: PhDr. Vladimír Janák, CSc.

Zaměstnavatel a funkce vedoucího: FTVS UK, asistent

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Hodnocení:

Cíle práce jsou sice jasně stanoveny, zdá se však, že autor pojal až příliš široce a chytal „mnoho zajíců“. Platí to zejména o „postupu při založení personální agentury“, což se zdá být nadbytečným cílem, který ani neměl vlastní výstup (viz připomínky). Cíle práce tak nemohly být 100% splněny. V tomto případě však na tento fakt nahlížím jako na formální opomenutí, které nepřevažuje celkově vysokou hodnotu a úroveň práce.

Diplomant v teoretické části velmi výstižně a se značným přehledem vysvětluje základní pojmy a přidává vlastní zpracovaná schémata (např. na s.17,19) a komentáře, což lze jistě označit za přínosné. Také řada informací o tomto období je zajímavá a někdy zcela nová. Celá tato pasáž svědčí o plném vhledu do problematiky a výborné profesionální orientaci, postavené zjevně na osobní zkušenosti s prací v personální agentuře, což je třeba ocenit. Udivuje zejména velmi dobrá orientace v oblasti práva a uzavírání smluv a DPP.

Použitý jazyk i způsob vyjadřování je velmi vyzrálý, na úrovni. Autor také plně zvládl zacházení s literárními i elektronickými zdroji, které také správně a musím zdůraznit, přehledně, cituje. Výběr literatury je také nevšedně široký a zahrnuje nejen základní publikace. Na druhé straně se zde nevyvaroval drobných nepřesností, když téměř systematicky (např. na s. 27, 31 nejsou uváděny stránky přímo citovaných zdrojů. To však považuji za nepodstatné (drobná formální chyba) a nijak to nesnižuje jinak výbornou úroveň práce.

Úprava textu a vzhled celé práce také snese přísnější měřítko. Autor však mohl některé přejeté grafy a obrázky buď překreslit, nebo překopírovat nějakou preciznější technikou. Na

druhé straně jsou výsledkové grafy velmi pěkně zpracovány a také citace literatury s použitím indexu - a uvedením pod čarou je velmi přehledná.

Vlastní metodika výzkumu je vzorová a prezentování metody mystery shoppingu excelentně provedené i v praxi. Výzkum byl perfektně naplánován a z hlediska náročné organizace i výborně zvládnut. Kombinace rozhovorů s dotazováním je také velmi příhodný metodologický postup.

Studie je určitě přínosná z mnoha hledisek. Jednak využívá relativně nové poznatky a hlavně prezentuje velmi názorně metodu mystery shoppingu v jinak těžko uchopitelné oblasti personálních agentur.

Práce splňuje svým rozsahem i obsahem nároky kladené na práci DP a je doporučena k obhajobě.

Připomínky kromě výše uvedených:

1. Diplomant možná chytá příliš mnoho cílů – práce má tak nadměrný rozsah. Mezi cíle byl zařazen i „ postup při založení personální agentury“, což se zdá být už nadbytečné a tematicky to přímo se zkoumanou problematikou nesouvisí. Navíc nebyl tento bod .zařazen ani mezi úkoly práce (s.12) a také nemá vlastní výsledkový výstup.
2. Rok 1989 zcela jistě není prvním rokem, kdy se začaly v „Československu“ objevovat první personální agentury (s.13). Autor zapomíná na období tzv. první republiky a možná i mocnářství – drobná marginální nepřesnost.
3. Některé obrázky a grafy jsou překopírovány v nižší kvalitě. Např. na str. 31 a 38)
4. Kapitola o Mystery shoppingu by si zasloužila novou stránku, takto v textu není pozorovatelný výrazný předěl (s.46)
5. Je eticky sporné, pořizovat magnetofonový záznam z rozhovoru v personální agentuře bez jejího vědomí. Přitom rozumím tomu, že by se to obtížně vysvětlovalo. Možná to mohlo být oznámeno alespoň dodatečně.
6. Závěrečná kapitola obsahuje i diskusi. Ta by si zasloužila možná vlastní kapitolu.

Otázka k obhajobě:

1. Jaká je obvyklá záruka PA za dodaného pracovníka a jaké formy nápravy se používají, když s pracovníkem není spokojenost?
2. Jaký je podle vás hlavní důvod pro nadměrné množství PA u nás?
3. Jak by se dala zvýšit validita vašeho výzkumu?

Práce je doporučena k obhajobě.

Práce svým rozsahem i obsahem splňuje nároky, kladené na práci diplomovou. Doporučuji ji k obhájení.

Navržený klasifikační stupeň: v závislosti na průběhu obhajoby výborně .

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

