

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Petra VRÁTNÁ
Název práce	Drženích redukční diet u žáků druhého stupně na vybrané základní škole
Autor posudku	PhDr. Jaroslava Hanušová, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	5
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnížší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vysvětlete, prosím, rozdíl mezi jinými způsoby stravování a alternativními způsoby stravování? 2. Prosím, vysvětlete jak z BMI zjistím percentily? 3. Vysvětlete vyhodnocení u otázky č. 12 (strana 52/53) - viz níže komentáře. 4. Proč jste pro přípravu hodiny vybrala alternativní způsob stravování? 5. Existovala nějaká souvislost mezi odpověďmi respondentů, kteří neměli BMI v normě a odpověďmi na otázku č. 5, 6 a 9?
Poznámky	- V obsahu není očíslovaný úvod. Počet kapitol je zavádějící? Velmi

diskutabilní je proporcionalita mezi jednotlivými kapitoly. (Např. kapitola 3 má 7 řádek).

- *Vzhledem k nezarovnání textu, odskočení části vět na jiné řádky apod., byl text velmi obtížně uchopitelný, čtivý.*
- *Některé části jsou čerpány pouze z jednoho zdroje. Např. kapitola jedna má 5 stran (strana 11 - 15) a je z jednoho zdroje a to z roku 2008.*
- *Odkaz v textu, kde je více autorů, není uveden v souladu s platnou citační normou (např. strana 16). Chybně jsou uvedeny i odkazy na internetové zdroje (např. strana 27).*
- *Na straně 11 oponentka nesouhlasí s tvrzením o dospívání: „Toto období je spojeno se změnami psychickými, morfologickými, fyziologickými, růstovými a pohlavními, počínaje tvorbou pohlavních buněk,“.*
- *Na straně 18 chybí informace o tom, že příjem tekutin musí být úměrný hmotnosti.*
- *Na straně 23 autorka práce uvádí, že: „Používá se k tomu určení BMI (body mass index), jehož hodnota se zjišťuje vydělením hmotnosti i v kg výškou těla v m². Pokud dítě dosahuje percentilu mezi 90 a 97,“.* Jaký je vztah mezi BMI a percentilem není z textu srozumitelné.
- *Oponentka postrádá v práci informaci o riziku (kardio) metabolického syndromu.*
- *Otázka z dotazníku č. 5 je dvouhlavňová. Co znamená v otázce č. 9 slovo „hýbeš“?*
- *Jak může autorka uvést, že na otázku 17 - 22 odpovídali pouze respondenti, kteří označili v otázce č. 16 možnost „ano“. Ostatní pokračují až otázkou č. 23. V textu dotazníku nic takového není uvedeno.*
- *Autorka se ptala vybraných respondentů mladších 15 let na to, zda kouří a pije alkohol?*
- *Některé otázky nejsou vyhodnoceny dle zadání - např. otázka č. 3 - je sice uveden BMI, ale respondenti měli uvést váhu a výšku, otázka č. 10, 12, 13 či 24.*
- *U vyhodnocení otázky č. 12 (strana 52) je uvedeno, že: „41 (44 %) žáků uvedlo, že si pod pojmem alternativní strava představili vynechání obilovin, masa a smažených jídel, konzumaci pouze jogurtů, konzumaci nízkotučných jídel, konzumaci pouze bílkovin a ryb, ne konzumaci tučného, sladkého a slaného.“.* Znamená to tedy, že každý ze 41 respondentů uvedl všechny tyto možnosti?
- *Jak je možné, že na straně 56 autorka u otázky 19 uvádí, že počet respondentů 71 vychází ze dvou otázek - 15 a 16. Jak respondentka ví, že jsou to ti samí respondenti? Což je stejný problém i o otázky 17, 18 a 20. Což souvisí i s částí „10. Porovnání zjištěných dat z dotazníku“.*
- *Nejprve musejí být vlastní přílohy až poté seznam tabulek apod. - rozpor s opatření k náležitostem k závěr. pracím.*

Celkové hodnocení

Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 2.5.2017 Jaroslava Hanušová