

Posudek oponenta diplomové práce – Mezinárodní kupní smlouva

Tématem předložené diplomové práce je Mezinárodní kupní smlouva.

Kolegyně Monika Staňková se ve své práci, která má rozsah 82 stran a jejíž rukopis byl uzavřen dne 7.6.2016, zabývá otázkami, které souvisí s mezinárodní kupní smlouvou a její právní regulací ze strany kolizních norem a především pak norem přímých.

Rozebíraná problematika, tedy otázka právní úpravy mezinárodní kupní smlouvy, představuje aktuální oblast práva, která je hojně diskutována a aplikována, a to jednak na úrovni národní a i mezinárodní.

Autorka si tedy vybrala téma aktuální, které ač bylo v odborné literatuře již dostatečně zpracováno, tak je stále možné na něj vnášet nové pohledy v důsledku rozvoje mezinárodního obchodu, o což se snaží i autorka.

Autorka práci rozdělila do třech logických celků.

V první části se zabývá pojmem mezinárodní kupní smlouvy a rozděluje jednotlivé prameny práva ohledně mezinárodní kupní smlouvy. Autorka zde například vyslovuje závěr na str. 10, že mezinárodní kupní smlouva je právně zajímavější, než běžná smlouva, aniž by však tento svůj názor blíže objasnila. Dále v této části autorka pojednává obecně o normách přímých a norem kolizních. Z těch pak pojednává o Římské úmluvě a nařízení Řím I, aniž by se však věnovala specifickým otázkám týkajících se kupní smlouvy.

Ve druhé části se pak autorka věnuje přímé úpravě ohledně mezinárodní kupní smlouvy. Nejprve se zabývá vývojem legislativního procesu ohledně Vídeňské úmluvy a zmiňuje i další unifikační projekty, zejména pak CESL (str. 27). Dále se pak autorka zabývá samotnou Vídeňskou úmluvou, kdy popisuje jednotlivé aspekty spojené s její aplikací. Lze ocenit pojednání o otázce odvolání výhrady dle čl. 95 (str. 54). Dále se autorka zabývá také otázkou výkladu Vídeňské úmluvy a otázkou vyplňování mezer, které se při její aplikaci v praxi objevují.

Ve třetí části své diplomové práce se autorka zabývá doložkami INCOTERMS, které se používají v mezinárodních kupních smlouvách. Autorka se nejprve věnuje jejich obecnému popisu a historii a následně představuje jednotlivá znění doložek z roku 2000 a následně pak z roku 2010.

Při zpracování práce prokázala autorka průměrný dostatek teoretických znalostí a to jak v oblasti mezinárodního práva soukromého, tak i obchodního práva – právní úprava kupní smlouvy.

Autorce se dle mého názoru podařilo pouze v základní rovině postihnout uzlové body rozebírané problematiky.

Co bych autorce vytkl, je velmi popisný styl práce bez hlubšího se zamyšlení nad jednotlivými problémy a dále pak nedostatečná analýza popisovaných problematických okruhů. Dále bych autorce vytkl nedostatečnou práci s judikaturou, a to zejména vnitrostátní.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám vážnějších výhrad.

Výběr literatury považuji za uspokojivý.

V rámci obhajoby své diplomové práce by se autorka měla vyjádřit k praktickým důsledkům rozdílnosti právního výkladu Vídeňské úmluvy v různých jejích signatářských státech. Dále by pak měla stručně porovnat právní úpravu ve Vídeňské úmluvě s právní úpravou kupní smlouvy ve vnitrostátním právním řádu.

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň velmi dobře.

Praze dne 28.7.2016

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.