

Posudek diplomové práce diplomanta Ondřeje Šimka na téma: „Zpracování digitálního obrazu v přípravě pedagoga“

Vzhledem k tomu, že se tato práce zabývá problematikou na jednu stranu velmi náročnou po stránce technické, technologické i didaktické, hned na jejím začátku si diplomant určil cíle jen z určitých oblastí. Tyto cíle by se dali shrnout do 3 skupin.

Jednak problematika digitálního obrazu po stránce technické - tj. zdroje digitálního obrazu, jeho následné technické zpracování a výstup, popřípadě distribuce. Z hlediska běžného uživatele by se mohlo zdát, že díky užívání digitální techniky, ať už všeobecně mezi laickou veřejností, tak i z hlediska práce s danou technikou pedagogy, je toto hledisko irelevantní. Bohužel se setkáváme s faktem, že právě tento dohad potom vede v práci s touto technikou ke zbytečným chybám a problémům, které zbytečně stojí jak čas, námahu tak i znehodnocují získaný materiál. Tuto část diplomant pojal velmi exaktně v kapitolách **Problematika digitálního obrazu, Technika a technické principy snímání obrazu, Digitalizace obrazu a formáty souborů pro uložení**.

Nutno připomenout, že tuto část vypracovával diplomant s největším úsilím o převedení poznatků a základních postupů tak, aby byly využity, pochopeny a implementovány širokou pedagogickou veřejností. (Obdobnou analogii problematiky vidím cca o 16 let zpátky, kdy tímto obdobím procházela videotechnika).

Kladem této části je zachování systematickosti, přehlednosti a exaktnosti daných informací, za zmínku stojí i barevné přílohy, které diplomant v mnohých případech upravil a zjednodušil pro daný výklad problematiky. Kvalita těchto příloh odpovídá grafickému povědomí diplomanta, který preciznost práce s grafickými daty projevoval už při absolvování příslušných disciplín při studiu.

Druhá skupina se zabývá fotografií jakou takovou. Zde autor vychází i z vlastních bohatých praktických zkušeností, které mimochodem opět uplatňoval už v době studia daných disciplín.

Touto problematikou se zabývají kapitoly **Konstrukce digitálních fotoaparátů, Fotografie předmětů** a velmi zajímavá kapitola **Vývoj snímání obrazu**. Diplomant si nekladal za cíl řešit tuto problematiku formou monografie, ale ucelenost této části a její přehlednost pro pedagogickou veřejnost i laiky je přínosem pro tuto posuzovanou práci jako celek.

Třetí skupinou, která je z hlediska diplomanta nejdůležitější se zabývá pedagogickými a didaktickými aspekty s přihlédnutím na tvorbu pracovního materiálu, pomůcek a didaktických projektů na podporu vyučování. Tomuto aspektu se věnují kapitoly **Zařazení tématu dle školní didaktiky a Možnost uplatnění digitálního obrazu v základním vzdělávání**. Nutno připomenout, že v některých rovinách nebylo možno zachovat striktně hranice jednotlivých kapitol, ale domnívám se, že to z hlediska čitelnosti materiálu, který je kromě jiného připraven i jako jakýsi manuál pedagoga jsou tyto prvky systematicky srovnány. Vyzdvihnout je nutné i použití **Mapy základních pojmů** a **Slovníček- seznam zkratk**. (Škoda jen, že právě tento Slovníček se neobjevil v generovaném obsahu).

Z didaktického a pedagogického hlediska je taktéž důležitá skupina příloh (viz **Přílohy**, str. 85), kde diplomant nejen připravil „kuchařku“, jakým způsobem postupovat při tvorbě didaktický vizuálních pomůcek pro výuku, ale prokázal i zájem a odbornou fundovanost v přípravě těchto příloh. Součástí této diplomové práce je CD nosič s elektronickým obsahem této práce a s prezentací.

Z hlediska ucelenosti je zařazena kapitola **Přístroje pro záznam digitálního obrazu a Prezentační technika**.

Z hlediska splnění cílů, které si diplomant určil, erudovanosti a fundovanosti vlastní práce a její celistvosti a otevřenosti pro další nadstavbové zpracovávání a přínos pro pedagogickou veřejnost doporučuji tuto diplomovou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení v ý b o r n ě.

V Praze, 16. 1. 2007

Mgr. Stanislav Lustig, vedoucí diplomové práce