

Hodnocení diplomové práce na téma „Mezinárodní smlouvy o dodávce investičních celků“ diplomantka: Kamila Polívková

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce o rozsahu 82 str. zvolila zpracování problematiky mezinárodní smlouvy o dodávce investičních celků. Jako cíl si diplomantka stanovila představení pojmu „investiční celek“ a „investiční výstavba“ a problematiku spojenou s jejich vymezením, shrnutí typických znaků a některých specifik vybraných zásadních dokumentů z dané oblasti a soutěžně-právní problematiku. Aktuálnost tématu spatřuji především ve skutečnosti, že prostřednictvím tohoto smluvního typu probíhají téměř veškeré dodávky mezinárodních investičních celků a problémy z nich vzniklé se často objevují a projednávají v mezinárodním rozhodčím řízení.

2. Náročnost tématu

Téma diplomové práce považuji za náročné s ohledem na nutnost studia mezinárodních dokumentů, práva Evropské unie i značného množství příslušné judikatury, a to jak rozhodnutí SDEU, tak i našich soudů.

3. Kritéria a hodnocení práce

Zkoumaná problematika je tématicky i logicky rozdělena do 5 kapitol, úvodu a závěru. Vlastní text doplňují dvě související přílohy. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání obecných a pojmových otázek (jako je pojem investiční celek nebo investiční výstavba) přes mezinárodní organizace, které se významně podílejí na přípravě textů příslušných smluv používaných v mezinárodní investiční výstavbě (zejména FIDIC), rozhodčí doložky používané ve smlouvách o mezinárodní dodávce investičních celků až po vybrané soutěžně-právní aspekty mezinárodních smluv o dodávce investičních celků.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka má o zkoumané problematice dobrý přehled, že prostudovala dostatečný počet titulů tuzemské i zahraniční odborné literatury a příslušné judikatury. Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí nadprůměrný počet poznámek. Práce byla zpracována samostatně a určitě splnila cíl, který si diplomantka před jejím zpracováním stanovila.

Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídající výši, i když v textu zůstala řada překlepů (např. „Evnglish“ v pozn. 25, „je třeba je“ na str. 18 nebo v pozn. 110 „ISBN: ISBN“).

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K textu diplomové práce mám několik připomínek. Evropská úmluva uvedená na str. 41 je správně Evropská úmluva o mezinárodní obchodní arbitráži. Na str. 43 diplomantka píše, že právní řád rozhodný pro právní osobnost a svéprávnost smluvních stran by „měl být volen“. V daném případě jde o osobní statut právnických či fyzických osob, ale ten se nevolí! Na str. 41 diplomantka tvrdí, že v mezinárodním právu je často užíváno právo Anglie a Walesu. Toto tvrzení se však netýká kontinentální Evropy, zde se uvedené právo jako právo rozhodné volí zcela výjimečně. Já jsem se za celé své praxe s takovou volbou práva nesetkal.

Zásadní připomínku mám k vlastnímu závěru diplomové práce na str. 63 a 64, tak ten snad měl obsahovat závěry, ke kterým diplomantka při psaní své diplomové práce dospěla. Diplomantka v textu závěru píše, co bylo cílem její diplomové práce, co je obsahem jednotlivých kapitol. Ale kde jsou ty její závěry?

Otázka k ústní obhajobě: Diplomantka v diplomové práci se obsáhle zabývá i rozhodčím řízením. Mohla by uvést nějaký rozhodčí nález, který by se týkal konkrétní mezinárodní smlouvy o dodávce investičních celků?

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji i přes uvedené připomínky za zdařilou, odpovídající stanoveným požadavkům na tento druh kvalifikačních prací, a proto doporučuji, aby byla předložena k ústní obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím s ohledem na výše uvedenou zásadní připomínku k závěrům známkou „velmi dobře“.

V Praze dne 11. července 2016

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.