

# **Posudek na diplomovou práci na téma „Mezinárodní insolvenční řízení“**

**diplomant: Alexey Krenke**

## **1. Aktuálnost (novost) tématu**

Diplomant si za téma své diplomové práce o rozsahu 76 stránek textu zvolil problematiku týkající se právní úpravy mezinárodního insolvenčního řízení. Tato problematika je nepochybně aktuální vzhledem k přijetí nového nařízení o insolvenčním řízení č. 2015/848. Cílem práce bylo poskytnutí stručného přehledu o přeshraniční insolvenční v evropském prostoru, o vývoji právní úpravy a pojednání o principu COMI.

## **2. Náročnost tématu**

Téma posuzované diplomové práce považuji za náročné s ohledem na komparatistický a hodnotící přístup k jeho zpracování a také s ohledem na nutnost studia příslušných pramenů tuzemských i zahraničních, včetně příslušné judikatury.

## **3. Kritéria a hodnocení práce**

Z obsahu diplomové práce dovozují, že zkoumaná problematika mezinárodního insolvenčního řízení je diplomantem tématicky rozdělena do devíti kapitol, včetně úvodu a závěru. Z vlastního textu diplomové práce dovozují, že diplomant postupuje od zkoumání historických a obecných otázek insolvenčního řízení (jako jsou teoretické metody řešení úpadku v mezinárodním insolvenčním právu a jeho vývoj od šedesátých let minulého století) přes úpravu ve stávajícím nařízení o úpadkovém řízení, pravomoci soudů k zahájení úpadkového řízení včetně COMI až po nové nařízení o úpadkovém řízení, které nabude účinnosti v příštím roce. V této souvislosti je třeba ocenit diplomantem provedený rozbor ustanovení nového nařízení a poukázání na změny, které v této oblasti nastanou.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomant má o zkoumané problematice velice dobrý přehled, že prostudoval dostatečný počet tuzemské i zahraniční literatury a judikatury. Diplomant prokázal, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, přichází s vlastními, mnohdy i kritickými názory. Takový přístup je třeba ocenit. Práce byla zpracována samostatně a určitě splnila cíl, který si diplomant před jejím zpracováním stanovil.

Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídající výši. V práci se však občas objevují překlepy (např. na str. 7 „LoPucki“). Autor své vlastní názory uvádí někdy v množném čísle („domníváme se“), někdy v jednotném čísle („domnívám se“).

## **4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

K předložené diplomové práci nemám žádné zásadní věcné připomínky.

Otázka k ústní obhajobě: Jaký je vztah mezi mezinárodním insolvenčním řízením a mezinárodní obchodní arbitráží? Může insolvenční správce vykonávat funkci rozhodce?

## **5. Doporučení práce k obhajobě**

Předloženou diplomovou práci považuji za velice zdařilou, odpovídající stanoveným požadavkům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

## **6. Navržený kvalifikační stupeň**

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 29. června 2016

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.