

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Květoslava Čechová**

Termín SZZ: **září 2015**

Název DP: **Dramatická výchova jako nástroj k poznávání historického dědictví hlavního města Prahy**

Datum posudku: **22.7. 2015**

Vedoucího práce	<b>Oponentský</b>
Posuzovatel:	<b>Posuzovatel: Mgr. Radmila Svobodová</b>

### A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<b>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</b>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	<b>Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.</b>	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

*Legenda:*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				
Autorský přínos	A	B	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce postrádá v obou částech systematickou propracovanost. V teoretické části text spíše klouže po povrchu, jsou zde zmiňovány zcela známé věci, místo vytyčení a hlubokého vhledu do problémů, které souvisí s praktickou částí. Často se zde opakuje již řečené. Teoretická část tedy působí poněkud povšečně, spíše jako skica, než jako propracované teoretické zázemí pro praktickou část.

Diplomová práce má několik závažnějších problémů. Nepodařilo se zde vymezit konkrétní problém, a ověřit možnosti jeho řešení v praktické části. Jedním z důvodů je formulace výzkumné otázky „Jaká úskalí může přinést dramatická výchova ve výuce (nejen) historie, pokud ji využijeme jako metodu?“ Téma diplomové práce zní: „Dramatická výchova jako nástroj k poznávání historického dědictví hlavního města Prahy“. Výzkumná otázka z tohoto tématu tedy poněkud vybočuje, a celek působí roztříštěně, neboť postrádá jednotné směřování.

Zásadním problémem je, že zcela chybí zachycení a reflexe průběhu realizace jednotlivých lekcí. Právě to by mělo být základem pro zpracování a analýzu výsledků akčního výzkumu. Vzhledem k tomuto faktu lze pochybovat o validitě výzkumu.

Celek práce by odpovídal zdařilé skice, kterou je třeba dopracovat.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

V diplomové práci zcela absentují cíle z dramatické výchovy. Autorka na str. 13 uvádí „Pro tuto práci je dramatická výchova chápána jako metoda učení, nikoliv jako samostatný obor, očekávané výstupy uvedené v RVP ZV tedy v tomto případě nejsou relevantní“. Při výuce metodami dramatické výchovy jsou její edukační cíle bez výjimky vždy obsaženy. Zde je důležitost výchovných cílů DV ještě podpořena tím, že se DV objevuje jak v názvu práce, tak i ve formulaci výzkumné otázky, a tím, že jedna z podkapitol je nazvána „Zvládnutí metod dramatické výchovy“.

Problémy se nevyhnuly ani výukovým celkům, které jsou také spíše skicou, postrádají propracovanou stavbu a málo pracují s dramatickým napětím, které je jedním ze základních kamenů dramatické výchovy. Je – li toto opomenuto, je sporné pokoušet se formulovat úskalí dramatické výchovy.

Problematická jsou též „úskalí popsána v práci“. Zde se nepodařilo selektovat úskalí specifická pro dramatickou výchovu od těch, která ovlivňují práci začínajícího pedagoga i v případě, že se o DV nejedná, jako například orientace v čase při výuce historie, pojmy a jejich vysvětlení, důkladná znalost historie, počasí, aktuální situace a jiné.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- *V čem pomohla cíli výzkumu skutečnost, že jedna ze tříd měla dramatickou výchovu a druhá ne?*
- *Jakým způsobem byl zachycen průběh hodin, aby záznam poskytl materiál pro zpracování výsledků výzkumu?*
- *Formulujte cíle dramatické výchovy, obsažené v praktické části a relevantně zdůvodněte jejich absenci v textu.*
- *Na základě svých zkušeností a znalostí z odborné literatury formulujte úskalí, s kterými se při výuce setkává učitel, který nepracuje metodami DV, a úskalí, se kterými se setkává pouze učitel DV.*

#### Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: