

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Mgr.Bc. Kateřina Sequensová

Název práce: METODY IMPLEMENTACE GLOBÁLNÍHO ROZVOJOVÉHO VZDĚLÁVÁNÍ NA
ČESKÝCH ZÁKLADNÍCH ŠKOLÁCH A NIŽŠÍM STUPNI GYMNÁZIÍ

Vedoucí práce: doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.

Oponent práce: Andrea Běhalová, B.A., M.A., Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 94

Počet stránek příloh: 26

Počet titulů v seznamu literatury: 35 + 37

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy,
stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace,
parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu,
průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

Metody práce

Metodologie (logika výzkumu; řídicí formulace;
stanovení cíle apod.)

Vhodnost použitých metod v celku práce (nebo v teor.části)

Využití výzkumných empirických metod

Využití nevýzkumných praktických zkušeností

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

Vyváženost a logická souvislosti teoretické a praktické části

Návaznost kapitol a subkapitol

Odborný vklad, použitelnost
výsledků v praxi

Vhodnost prezentace závěrů práce

1	2	3	4
---	---	---	---

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

--	--	--	--

1			
---	--	--	--

	2		
--	---	--	--

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

	2		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Na základě svého bádání jste zjistila, že učitelé nemají dostatečnou podporu ze strany svých kolegů ve škole z mnoha důvodů (viz s.88). Co byste tedy navrhla a komu, aby se mohla tato zcela nepříznivá situace v českých školách obrátit k lepšímu?

Mohla byste blíže vysvětlit jestli existuje nějaká souvislost (či propojení) mezi teoretickou částí a empirickými (praktickými) výsledky ve Vaší práci a pokud ano, jaká?

Při prozkoumání odborné literatury, našla jste někde zmínku o tom jak se situace na českých školách vzhledem ke způsobu implementace globálního rozvojového vzdělávání shoduje a liší od způsobu implementace v jiných zemích? Pokud ano, mohla byste uvést příklad?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autorka si vybrala téma „globální rozvojové vzdělávání“ s cílem prozkoumat jej teoreticky analýzou relevantní literatury a také empiricky se zaměřením na metody implementace v českých základních školách a na nižším stupni gymnázií.

K práci se vyjadřuji s následujícími připomínkami: (1) Teoretická část obsahuje relevantní shrnutí dostupné literatury. Autorka zahrnuje vyváženost postojů k danému tématu. Kapitoly jsou seřazeny logicky. V písemném projevu přechod z jedné kapitoly nebo subkapitoly na druhou je zcela plynulý. Zpracování textu po jazykové stránce je srozumitelné. Oceňuji doplnění textu obrázky a také přílohami v závěru práce. Autorka prokazuje dobrou orientaci ve zkoumaném oboru. (2) Empirická část je dobře zpracovaná. Cíle výzkumu, výzkumný problém, výzkumné otázky jsou srozumitelně vyjádřeny a naplněny. Výběr vzorku má jasně stanovená kritéria. Kvalitativní výzkumné metody (analýza dokumentů, rozhovory, e-mailová a telefonní komunikace) jsou vhodně využity. Autorka vhodně používá odborné výrazy a terminologii vztahující se k výzkumu. Avšak zásadním nedostatkem je strohá a nepropracovaná prezentace shrnutí výsledků k výzkumné otázce č.1 na s.85; shrnutí výsledků by mělo ukázat hlubší analytické myšlení autorky nad nasbíranými empirickými daty. Například čtenáře by mohlo zajímat jak se jednotlivé školy v této studii mezi sebou shodují nebo liší z hlediska globálního rozvojového vzdělávání a zapojování se do konkrétních projektů. Dalším nedostatkem je chybějící diskuze, která by mohla prezentovat hlubší zamyšlení se nad výsledky empirického šetření. V diskusi by autorka například také mohla poukázat na propojení teoretické a empirické části v této práci.

Navzdory těmto připomínek, celkově lze tuto diplomovou práci doporučit k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 25.8.2015

Andrea Běhalová, B.A., M.A., Ph.D.