

## I. Diplomová magisterská práce

**Jméno: Marie Širůčková**

Vedoucí diplomové magisterské práce

**Název práce: Autobiografie a autobiografické fragmenty lidí s mentálním postižením žijících v ústavních zařízeních**

Posudek vedoucího práce

Obsah předložené práce Marie Širůčkové plně odpovídá svému názvu a na mnoha místech jej dokonce přesahuje. Diplomantka vychází v diplomové práci z fenomenologické tradice. Ve své práci prokázala široké znalosti z dané problematiky, o čemž svědčí jak šíře a rozmanitost použitých pramenů tak způsob komentářů, kterými text doplňuje.

V úvodní části je představen obsah a struktura práce se zdůvodněním zvoleného tématu. V první kapitole jsou vymezeny pojmy, které jsou dále v práci použity. Následují kapitoly a podkapitoly o vztahu společnosti a jedince s mentálním postižením s použitím pramenů z filozofie, psychologie, sociologie a speciální pedagogiky. Není však zcela zřejmé, proč se autorka vzhledem k celkovému pojetí práce zabývá zvláštnostmi osob s mentálním postižením ve smyslu „pato-“, „dys-“, Nikterak uváděné skutečnosti nezpochybňují. Bez bližšího vysvětlení souvislostí mezi tématy však mohou být vlastní autobiografie resp. autobiografické fragmenty devalvovány. Pro obhajobu doporučuji doplnit.

Uchazečka se na různých místech (např. s. 23) odvolává na Standardy kvality sociálních služeb. Vzhledem k talentu kritického myšlení diplomantky doporučuji, aby se při obhajobě pokusila o stručný kritický (není míněno jen negativně) komentář uváděných Standardů z fenomenologických a fenomenografických pozic. Nic takové jsem totiž v diplomové práci nenalezl.

V praktické části diplomantka věcně, logicky a v souvislostech představuje použitou metodu. Pro obhajobu doporučuji doplnit resp. konkretizovat, proč bylo pro diplomantku při rozhovorech s autory biografii obtížné zachovávat neutrální postoj. I tyto informace totiž patří ke „zprávám z terénu“ a mohou být prospěšné pro badatele, kteří se vydají stejnou cestou..

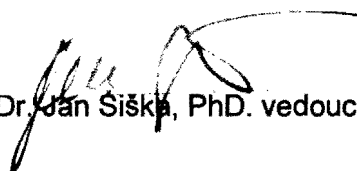
Vlastní zprávy z terénu jsou vhodně tématicky členěné a v závěrečných poznámkách velmi zdařile a výstižně komentované. Je jen škoda, že do oblastí svého zájmu uchazečka nezařadila téma budoucnosti.

Uchazečka si pro svojí diplomovou práci zvolila obtížné téma. S náročností tématu se však velmi dobře vypořádala a její práce je hodnotným příspěvkem k rozvoji alternativních výzkumných přístupů a metod, ale především k předání slova těm, kteří dlouhou dobu mlčeli.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh hodnocení: výborně**

Doc. PhDr. Jan Šiška, PhD. vedoucí práce



V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ podpis vedoucího práce