



**Posudek vedoucí diplomové práce**

**Autor: Bc. Natálie Rychetská Benyovszká**

**Název práce: Pracovní motivace zaměstnanců v nevládních organizacích projektu Rekonstrukce státu**

**Oponent: Ing. Kateřina Legnerová, Ph.D., MBA**

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
<b>Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru</b> <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Téma je relevantní pro občanskou společnost. Práce se věnuje motivaci zaměstnanců v advokačních neziskových organizacích v ČR.	
<b>Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce</b> <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Obsah práce je vysoce relevantní. Zabývá se tématem motivace, kdy zvolila teorii Fredericka Herzberga, tedy přítomnosti hygienických faktorů a motivátorů a jejich vlivem na pracovní motivaci respondentů. Autorka dobře pracovala s vhodně zvolenými zdroji, relevantními ke zpracovávanému tématu. V teoretické části odkazuje na již proběhlé výzkumy a v závěrech práce s nimi pracuje.	
<b>Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz</b> <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Autorka vhodně zvolila výzkumné otázky a formulovala hypotézy. Otázky jsou formulovány jasně a konkrétně a odpovídají teoretickému rámci práce. Autorka propojila motivaci s délkou pracovního poměru, kdy zkoumala nejen vliv hygienických faktorů a motivátorů na pracovní motivaci, ale zkoumala také změnu motivace v závislosti na délce pracovního poměru.	
<b>Metody získávání a analýzy dat a jejich použití</b> <i>Je vhodné zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Autorka zvolila kvantitativní formu výzkumu. Na základě dotazníkového šetření byly získané výsledky zpracovány formou regresní a korelační analýzy. Forma výzkumu i zpracování výsledků je na vysoké úrovni. Autorka získala odpovědi na hlavní výzkumné otázky a ověřila stanovené hypotézy.	
<b>Kvalita závěrů práce</b> <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Cíle práce byly naplněny. Závěry jsou formulovány jasně, podloženy zjištěnými fakty.	
<b>Práce se zdroji</b> <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Práce se zdroji odpovídá standardům.	
<b>Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava</b> <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Práce je vhodně strukturovaná, logicky členěná.	



***Katedra studií občanské společnosti  
Fakulta humanitních studií  
Univerzita Karlova v Praze***

***Department of Civil Society Studies  
The Faculty of Humanities  
Charles University in Prague***

**Celková známka před obhajobou: 1**

*pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.*

**Otázky k obhajobě:**

*(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)*

Jaká doporučení v personální oblasti byste navrhla zkoumaným organizacím na základě výsledků výzkumu v rámci Vaší diplomové práce?

**Celkové vyjádření/komentář vedoucí práce:**

*(Není povinné.)*

Diplomová práce je přínosná pro oblast neziskového sektoru. Oceňuji formu zpracování výstupů z výzkumu a kvalitní závěry práce.

**V Praze dne 25.8.2015**

.....

**Podpis vedoucí práce**