

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Pavlína Dvořáková

Termín SZZ: září 2015

Název DP: Problémy začínajících učitelů

Datum posudku: 18.8.2015

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Prof.PhDr.Vladimíra Spilková,CSc.	Posuzovatel: PaedDr.Nataša Mazáčová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce je hodnotným příspěvkem k poznání současných začínajících učitelů. V centru pozornosti jsou problémy a obtíže, které učitelé vnímají a prožívají v prvních pěti letech praxe jako klíčové. V práci je patrné výrazné vnitřní zaujetí autorky danou problematikou, protože je sama na začátku své profesní dráhy.

Oceňuji kvalitu teoretické části práce, dobře strukturovanou a kultivovaně napsanou.

Autorka přesvědčivě prokazuje schopnost pracovat s odbornou literaturou, škoda jen, že nevyužila také zahraničních pramenů. Obsáhla vše podstatné z hlediska zkoumaného problému – zaměřila se na etapy učitelské profese, na současné proměny v pojetí učitelské profese v souvislosti s transformací českého školství. Analyzuje nové požadavky na učitele, na jeho profesní kompetence i kvalitu jeho vzdělávání, nastiňuje základní problémy začínajících učitelů s oporou o reflexi relevantních výzkumů.

Velmi pozitivně hodnotím také výzkumnou část práce. Cílem výzkumu bylo zmapovat postoje a názory začínajících učitelů, jejich představy o kvalitním učiteli, o učitelské profesi, o vlastní profesní připravenosti, o klíčových problémech při vykonávání profese, o optimálním systému podpory začínajících učitelů apod. Oceňuji využití několika metod, kombinaci kvantitativních (dotazník) a kvalitativních metod (hloubkové rozhovory s učiteli, introspekce, která má výbornou úroveň). Velmi dobrá je celková konstrukce dotazníku (z 20 otázek je 11 otázek otevřených) i formulace jednotlivých otázek. Oceňuji také způsob prezentace výsledků výzkumu včetně přehledného grafického uspořádání do tabulek a kvalitu jejich interpretace. Je škoda, že v práci nebyly uvedeny informace o tom, zda a jak se liší výsledky u různých subkategorií učitelů (rozdíly ve výpovědích mezi učiteli MŠ, 1. a 2.stupně se jistě objevovaly). Za výrazné pozitivum považuji srovnání výzkumných údajů z vlastního šetření s výsledky podobně orientovaných výzkumů jiných autorů (např. Šimoník, Bendl, Pišová). Doporučuji výsledky výzkumu publikovat.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. V jakém vztahu jsou osobní názory a zkušenosti autorky práce se zjištěnými údaji?
2. Jaké byly rozdíly ve výsledcích výzkumu u základních podskupin zkoumaných osob?
3. Jak by měl vypadat kvalitní/ideální systém uvádění začínajících učitelů do praxe a jejich podpory v prvních letech, aby jim co nejvíc usnadnil profesní adaptaci?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: