

P O S U D E K

vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta:	Bc. Jaroslava Očenášová
Téma bakalářské práce:	<i>Boží království v multidimenzionálním pochopení</i>
Vedoucí práce:	Doc. ThDr. Jiří Vogel, Th.D.

V Praze 29. června 2015

Již v úvodu si můžeme všimnout silného vyznavačského akcentu, který čtenáře provází v průběhu celé práce a se stejnou intenzitou se opět připomene v závěru. Myslím, že v práci ze systematické teologie tento akcent může zaznít, jen by nemělo docházet k jeho splývání s pracovní hypotézou. Očenášové se ovšem daří rozlišovat mezi motivací, ke které se váže zmíněný akcent a hypotézou, kterou hodlá prokázat. Tento rozdíl ovšem nemusí být na první pohled zřetelný. Teprve uvědomí-li si čtenář jasně cíl, ke kterému práce směřuje, stane se mu i celé její další směřování srozumitelné. Očenášová jej definuje jasně. Pomocí mnohodimenzionálního chápání skutečnosti, které načrtnul v první polovině 20. století Karl Heim, hodlá porovnat různá pojetí Božího království s předpokladem, že si tato rozličná pojetí nemusí z multidimenzionální perspektivy nutně protirečit. Toto vícekrát v práci zdůrazňované mnohorozměrné vnímání Božího království vyjadřuje např. větou: *„Žije-li člověk skutečně Slovo Boží, pak se i kolem něho toto Boží království může pomalu vytvářet. Svým úsilím tak pomáhá připravovat cestu pro konečnou Boží říši...“*

Toto mnohorozměrné vnímání je podle Očenášové přítomné již v Novém zákoně. Proto po krátkém pohledu na chápání Boží vlády v starozákonních textech věnuje hlavní pozornost variabilitě užívání výrazu království Boží (nebeské) v evangeliích. Nehodlá podat detailní analýzu, spíše vybírá vzorky biblických textů, aby se čtenář v textu lépe zorientoval. Přesto si myslím, že biblické látky je tu přemíra a že je to na škodu pochopení celkového směřování práce. Čtenář se totiž musí ptát, jestli v textu nejde ještě o něco jiného a lehce ztratí linii. Přiměřenou pozornost věnuje pojmu Božího království u církevních otců, ve středověku a novověku. Mnohem více se věnuje pojmu Božího království v 19. a 20. století a současnosti, což je správné, neboť spolu s rozvojem biblického bádání dochází k velké variabilitě interpretací.

Ve třetí kapitole představuje mnohodimenzionální model skutečnosti Karla Heima. V následující kapitole se pak snaží tento model aplikovat na variabilitu výkladů pojmu Božího království a poukázat, že i značně rozdílné koncepce nemusí být nutně v protikladu.

Na práci Jaroslavy Očenášové oceňuji zejména její nápad, snahu nalézt novou perspektivu, se kterou lze vnímat pojem Božího království zcela jinak než doposud. Realizace nápadu ovšem není snadnou záležitostí. Vyslovené argumenty nejsou moc silné. Chtělo by to lépe osvětlit časové souvislosti mezi přítomnostním a budoucnostním chápáním Božího království atp.

Hodnocení: Přínos práce spatřuji zejména v originálním přístupu. Po formální stránce splňuje požadavky na diplomovou práci, určitým handicapem jsou stylistické nepřesnosti. Práci doporučuji k obhajobě. Hodnotím – velmi dobře.