

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jakub Vojtěch
Téma práce:	<b>Právní principy aplikované v islámském bankovníctví</b>
Rozsah práce:	62 stran (z toho 57 stran vlastního textu)
Datum odevzdání práce:	25. 6. 2015

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Záležitosti islámských financí bývají nezdřídka předmětem zájmu právního bádání, a to i v zemích, kde se islámské financování (dosud) v praxi neuplatňuje. Sílicí povědomí veřejnosti nejenom v České republice o náboženských, sociálních, kulturních a také právních souvislostech islámu činí z diplomantem zvoleného tématu téma aktuální, které je v české právní vědě, kde bylo zatím traktováno jen v ojedinělých pramenech a materiálech, tématem poměrně novým. Diplomantovu volbu tohoto tématu lze tedy označit jako vhodnou, neboť důkladné právní rozboru islámského bankovníctví v českém jazyce a s přesahem do českého právního prostředí jsou nepochybně zapotřebí.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem do značné míry specifickým, které vyžaduje k úspěšnému zvládnutí nejen dobrý přehled o tuzemských právních odvětvích práva veřejného i soukromého, jakož i orientaci v ekonomické a technické problematice bankovníctví, nýbrž také a především dobrou obeznámenost s řadou pravidel islámského práva a islámské věrouky, přičemž, jak sám diplomant v předložené práci uvádí, znalost arabštiny je zde nespornou výhodou. Je možno shrnout, že vše z výše uvedeného diplomant ve své práci v dostatečné míře osvědčuje. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda deskriptivní a syntetická, zastoupena, byť v menší míře, je rovněž metoda analytická.

## 3. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl obvyklý pro daný typ kvalifikačních prací předložená diplomová práce splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Diplomant samostatně identifikoval relevantní prameny i právní a ekonomické aspekty dotýkající se zvoleného tématu diplomové práce. Samostatně rovněž tyto prameny zpracoval a formuloval některé vlastní závěry. Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykázal podobnost se čtyřmi jinými dokumenty, přičemž míra podobnosti u každého z nich je menší než 5 %. Při bližším zkoumání lze konstatovat, že podobnost všech protokolů identifikovaných materiálů spočívá převážně v citátech z koránu a výkladové literatury k němu. Jedná se o podobnost zcela zanedbatelného rozsahu a nelze ji považovat za nedostatek předložené diplomové práce.

Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického logicky a ústrojně členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s vhodně sestaveným okruhem literatury a dalších pramenů, mezi nimiž zcela pochopitelně dominují zdroje zahraniční a cizojazyčné. Využity hojnou měrou byly rovněž prameny internetové. Na použité prameny diplomant řádně odkazuje v dostatečně dimenzovaném poznámkovém aparátu své práce. Formát diplomantových citací je korektní a v souladu s citační normou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Předložená práce má spíše popisný charakter a diplomantem podaná analýza zvoleného tématu nejde příliš do hloubky. Vzhledem ke specifičnosti a složitosti tématu však i tak lze předloženou práci považovat za práci kvalitní a úroveň jejího zpracování za více než dostatečnou pro kvalifikační práci daného typu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je velmi dobrá. Do práce jsou ústrojně integrovány odborné termíny v arabském písmu i jejich vhodné transkripce. Práce neobsahuje žádné grafy ani tabulky, což není nezbytně na závadu předložené práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je velmi dobrá. V práci nebyly identifikovány žádné překlepy ani ortografická nebo stylistická pochybení.

#### 4. Další vyjádření k práci

Předložená diplomová práce je prospěšným příspěvkem k postizení specifik a zvláštností islámského bankovníctví, zejména pokud by mělo být praktikováno v evropském či konkrétněji v českém právním prostředí. I když se jedná o práci spíše popisnějšího rázu, pochvalného vyzdvižení zasluhuje diplomantova svědomitost a důkladné úsilí, s jakým ke zvládnutí zvoleného tématu přistoupil. Pochvalné zmínky zasluhuje diplomantova práce s cizojazyčnými prameny včetně pramenů v arabštině i do práce pojatý malý exkurz o arabské transkripci. Určitým zklamáním je na druhé straně promarněná příležitost hlubšího rozboru právních aspektů aplikace modelu islámského bankovníctví v českém právním prostředí. Jediná kapitola (4.4) v rozsahu necelých tří stran této problematice věnovaná bohužel zdaleka nedostačuje.

#### 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- K textu na str. 25:  
Mohl by diplomant v návaznosti na jím uvedené připodobnění konstruktů dvojí koupě (*murábaha*) dokumentárnímu akreditivu specifikovat, v čem lze spatřovat takovou podobnost?
- K textu na str. 52-53:  
Mohl by diplomant rozvinout jím načrtnuté úvahy o sladění povinné účasti bank v systému pojištění pohledávek z vkladů (v ČR spravovaném Fondem pojištění vkladů) s principy islámského bankovníctví a zamyslet se nad tím, jak by v ČR fungovalo zapojení islámské banky do takového systému?

<b>6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě</b>	Diplomovou práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
<b>7. Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm „ <b>výborně</b> “.

V Praze dne 15. 9. 2015

JUDr. Petr Kotáb, Ph.D.  
Katedra finančního práva a finanční vědy PFUK