

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Fakulta humanitních studií**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba závěrečné práce**

Akademický rok: 2014/2015

<b>Student:</b>	Bc. Karolína Suková		
<b>Datum narození:</b>	06.06.1982		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	42031581		
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterské		
<b>Studijní program:</b>	Humanitní studia		
<b>Forma studia:</b>	prezenční		
<b>Studijní obor:</b>	Obecná antropologie - integrální studium člověka		
<b>Specializace:</b>	Etologie člověka / Sociální, kulturní a lingvistická antropologie		
<b>Identifikační číslo studia:</b>	393197		
<b>Datum zápisu do studia:</b>	24.09.2012		
<b>Název práce:</b>	Příčiny dominantní agrese psa domácího (Canis familiaris ) vůči člověku		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Obor práce:</b>			
<b>Vedoucí:</b>	Mgr. et Mgr. Jitka Lindová, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Marco Stella, Ph.D.		
<b>Datum obhajoby :</b>	23.09.2015	<b>Místo obhajoby :</b>	Praha
<b>Termín:</b>	řádný		
<b>Průběh obhajoby:</b>	Předseda komise představil uchazeči komisi a uchazeče komisi. Uchazeč byl seznámen s procedurou státní závěrečné zkoušky. Uchazeč byl vyzván k představení své diplomové práce. Poté byl přečten posudek oponenta práce. K práci se vyjádřil vedoucí práce. Uchazeč byl vyzván, aby reagoval na výtky z posudků. Předseda komise vybídl k volné diskusi. Uchazeč opustil místnost a komise hlasovala o výsledném hodnocení. Uchazeč byl pozván zpět do místnosti a předseda komise mu sdělil výsledné hodnocení diplomové práce.		
<b>Výsledek obhajoby:</b>	velmi dobře		
<b>Předseda komise:</b>	Mgr. Kateřina Klapilová, Ph.D.	.....	
<b>Členové komise:</b>	Mgr. Linda Hroníková, Ph.D.	.....	
	Mgr. Lenka Martinec Nováková, Ph.D.	.....	
<b>Podpis studenta:</b>	.....		