

JUDr. Lukáš Klee, Ph.D.
Katedra obchodního práva
PF UK

Posudek k diplomové práci Bc. Zdeňky Šimanovské na téma „Mezinárodní smlouvy o
dodávce investičních celků“
(vedoucí diplomové práce: JUDr. Petr Dobiáš, Ph.D.)

Rozsah práce: 76 stran (od Úvodu po Závěr).

Datum odevzdání: 24.6.2015

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma mezinárodní investiční výstavby a standardizovaných vzorových smluv je tématem nadmíru aktuálním. Česko je exportní ekonomikou a české subjekty podnikají v zahraničí. V globalizovaném světě pak na náš trh přicházejí nové zahraniční subjekty a pravidla. V současnosti probíhají v Česku rozsáhlé diskuze o standardizaci smluvních vztahů a její nutnosti. České právo a české výstavbové projekty především u veřejných zakázek trpí nedostatkem standardů a hlubokou neznalostí prověřené praxe. Je proto důležité analyzovat mezinárodní standardy.

Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody):

Téma je poměrně náročné, vzhledem k nutnosti srovnávat různé úpravy, včetně zahraničních zdrojů.

2. Kritéria hodnocení práce:

A. Splnění cíle práce

Ohledně cíle diplomant uvádí, že cílem této práce je seznámit čtenáře s problematikou mezinárodních smluv o dodávce investičních celků uzavíraných v mezinárodním obchodě.

I přes určitou popisnost v některých částech práce byly cíle naplněny.

B. Samostatnost při zpracování tématu

Práce obsahuje dostatečný projev samostatného myšlení a na mnoha místech je na základě předchozí analýzy vyjádřen vlastní názor.

C. Logická stavba práce

Práce má logické a přehledné členění.

D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Diplomant využil při zpracování dostatečné množství literatury (včetně zahraniční) pro diplomovou práci, vedle toho i další vhodné prameny.

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Hloubka analýz obsažených v předložené práci odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Především analýzy související s plněním hlavního cíle této diplomové práce jsou zdařilé a závěry z nich vyvozené jsou hodnotné.

F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Práce je pečlivě připravená se standardní úpravou; bez grafů a tabulek.

G. Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická úroveň odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.

3. Případné další vyjádření k práci:

Diplomant projevil poctivý zájem o téma, což se též zobrazilo na velmi dobré úrovni práce.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jaký je rozdíl mezi claimem podle vzorů FIDIC a kompenzační událostí podle NEC? Jaký je vztah obou k „variation“/změně díla?

Jak je v NEC řešeno naměření většího množství než předpokládaného množství v položce u měřeného kontraktu.

5. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

I přes částečnou popisnost, která je ovšem v kontextu šíře tohoto tématu nevyhnutelná, jde o vydařenou diplomovou práci, kterou doporučuji k obhajobě a předběžně ji navrhuji klasifikovat stupněm „výborně“.

V Praze dne .1.7.2015



JUDr. Lukáš Klee, Ph.D.
oponent diplomové práce