

## Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Bc. Milena Šebestová  
Název práce: INDIVIDUALIZACE V PŘEDŠKOLNÍM A PRIMÁRNÍM VZDĚLÁVÁNÍ  
Vedoucí práce: doc.PhDr. Hana Kasíková, CSc.  
Oponent práce: Andrea Běhalová, B.A.,M.A.,Ph.D.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 98  
Počet stránek příloh: 39  
Počet titulů v seznamu literatury: 67 + 9

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

### Metody práce

Metodologie (logika výzkumu; řídicí formulace; stanovení cíle apod.)

Vhodnost použitých metod v celku práce (nebo v teor.části)

Využití výzkumných empirických metod

Využití nevýzkumných praktických zkušeností

### Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

Vyváženost a logická souvislosti teoretické a praktické části

Návaznost kapitol a subkapitol

Odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

Vhodnost prezentace závěrů práce

1	2	3	4
---	---	---	---

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

--	--	--	--

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

	2		
--	---	--	--

1			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Jak dlouho a v jakých časových intervalech trvala jednotlivá pozorování?

Ze kterého zdroje literatury o metodologii výzkumu jste čerpala při Vaší analýze dat?

Může se někdy stát, že alternativní přístup ke vzdělávání formou montessori pedagogiky nepřinese pozitivní výsledky a proč?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autorka si vybrala aktuální téma „individualizace ve vzdělávání“ s cílem prozkoumat jej teoreticky analýzou relevantní literatury a také empiricky ve formě případové studie s triangulací metod (pozorování, interview a analýza dokumentů) v kontextu předškolního a primárního vzdělávání.

K práci bych se vyjádřila s následnými připomínkami. (1) Teoretická část obsahuje relevantní shrnutí dostupné literatury. Autorka zahrnuje různá hlediska a vyváženost postojů k tématům. Oceňuji, že autorka srozumitelně definuje odborné výrazy a výborně cituje zdroje literatury tam kde mají být. Také oceňuji začlenění shrnujících částí ke konci jednotlivých kapitol. Kapitoly jsou seřazeny logicky. V písemném projevu přechod z jedné kapitoly nebo subkapitoly na druhou je zcela plynulý. Zpracování textu po jazykové stránce je srozumitelné. (2) Empirická část prezentuje kvalitativní studii, která je vhodně zpracována deskriptivní formou. Oceňuji zařazení pilotní fáze, etického přístupu ke zkoumaným a detailní popis výzkumného pole doplněné obrázkami a tabulkami. Také oceňuji začlenění příloh a dalších grafických znázornění. Cíle výzkumu a výzkumné otázky jsou srozumitelně vyjádřeny a naplněny. Metody sběru a analýzy dat jsou vhodně aplikovány a jejich využití v této empirické studii je zdůvodněno. Alespoň příklad analýzy dat z triangulace, který explicitně ukazuje jak jste postupovala při analýze dat k získání výsledků, by mohl být uveden. Nedostatkem je také chybějící diskuze s hlubší a kritickou úvahou nad získanými empirickými výsledky.

Navzdory těmto připomínek, celkově lze tuto diplomovou práci doporučit k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 19.8.2015

Andrea Běhalová, B.A.,M.A.,Ph.D.