



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Barbora Repická

Název práce: Premena moci a sociálnej kontroly: koncept CSR a jeho využitie trhom

Vedoucí DP: Mgr. et Mgr. Jiří Navrátil, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	1-2
Téma je zcela jistě relevantní pro obor, jeho zdůvodnění mohlo být nicméně lépe propracované. Vztah k občanské společnosti je zde veden dvěma hlavními cestami - jednak přes samotný koncept CSR a jeho definici, jednak skrze ekonomickou „teorii důvěry“. Zde vidím prostor pro podrobnější argumentaci, systematizaci a propojení obou výkladových schémat.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	1
Teoretický rámec práce je vhodně zvolen a představen. Toto lze ocenit o to více, že se jedná o empiricky velmi obtížně zachytitelné koncepty a perspektivy nahlížení společnosti, moci a politiky. Teoretický rámec bezesporu mohl být rozpracován podrobněji a detailněji ve vztahu ke zkoumané problematice, nicméně v kontextu diplomové práce jej považuji za dostatečný a srozumitelně představený.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	1
Formulace cílů odpovídá teoretickému aparátu práce - jde o kritické zkoumání aktuálně existujícího politického a akademického konceptu. Cíle jsou formulovány srozumitelně.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	1-2
Autorka využívá diskurzivní analýzu vybraných textů. Tato metoda patří mezi nejnáročnější typy kvalitativní analýzy, a velmi dobře odpovídá teoretickému rámci práce i výzkumným otázkám. K samotné aplikaci metody - byť byla dle mého názoru v návaznosti na charakter práce využita velmi dobře - lze mít několik výhrad: autorka občas nezachází ve své interpretaci tak daleko, jak by mohla, příliš neformuluje alternativní výklady textů/pojmů, a své závěry někdy prezentuje příliš ukvapeně. Výhradu lze mít rovněž k diskusi nad výběrem textů pro analýzu, která mohla být podrobnější a více přesvědčivá.	
Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	2
Kvalita závěrů práce je na dobré úrovni. Autorka přesvědčivě argumentuje a ilustruje, jak je koncept CSR vysvětlován a definován ve veřejných policy dokumentech, a odpovídá tím na svoji hlavní a druhou vedlejší výzkumnou otázku. Na druhé straně ale dle mého názoru ne zcela jednoznačně odpovídá na svoji první vedlejší výzkumnou otázku ve smyslu toho, jak využívání konceptu CSR dopadá vzájemné vtahy politiky, ekonomiky a neziskového sektoru.	
Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	1



Bez připomínek.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	1-2
Práce je strukturována vhodně, bohužel se na ní poněkud podepsal spěch, a práce tak trpí občasnými překlepy, gramatickými chybami a místy i špatným formátováním textu.	

Celková známka před obhajobou: 1-2

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.

Celkové vyjádření/komentář vedoucího práce:

Předložená práce je jednou z mála, které se snaží kloubit teoreticko-filosofické pohledy na studium občanské společnosti a jejího vývoje s empirickou analýzou. Navzdory výše uvedeným připomínkám si bezesporu zasluhuje pozornost.

V Brně dne 10/9/2015

.....

Podpis vedoucího práce.