

## **Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno diplomanta: Daniel Hřčka

Téma a rozsah práce: Recent Trends in Fair and Equitable Treatment in Investment Arbitration (Současné trendy standardu spravedlivého a rovného zacházení v investiční arbitráži, 61 s. + přílohy)

Datum odevzdání práce: 23.6.2015

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Anglicky psaná diplomová práce standardního rozsahu se zabývá velmi zajímavým tématem, které je v zahraničí široce diskutované, ale stále aktuální a v české odborné literatuře dosud málo zpracované.

### 2. Náročnost tématu:

Jedná se o poměrně náročné téma, které vyžadovalo seznámit se s primárními dokumenty, především dvoustrannými dohodami o ochraně investic (BIT) a mnoha arbitrážními rozhodnutími. Diplomant také prostudoval bohatou zahraniční odbornou literaturu, přitom pracoval ale i se základními českými pracemi z mezinárodního práva a právní teorie. Diplomant se s úkolem úspěšně vyrovnal.

### 3. Hodnocení práce:

Práce je rozdělena vedle úvodu a závěru do čtyř různě rozsáhlých, dále vnitřně strukturovaných kapitol. Po vlastním úvodu, ve kterém autor vysvětluje výběr tématu a strukturu práce, se v kap. 1 zabývá současnou podobou standardu spravedlivého a rovného zacházení (FET). Přehledně zde analyzuje BIT, které většinou obsahují ustanovení FET; ty pak rozděluje do čtyř skupin, podle toho, zda neobsahují žádné odkazy na mezinárodní právo či jiná kritéria, FET s odkazem na mezinárodní právo, FET s odkazem na minimální standard podle obyčejového mezinárodního práva, a FET s doplňkovým odkazem. Pozornost věnuje i BIT uzavřeným ČR po r. 2000. Kap. 2 je věnována vztahu mezi FET a obyčejovým mezinárodním právem, kde autor dospívá k závěru o autonomním standardu FET. Kap. 3 se zaměřuje na vymezení teoretického základu FET. Diplomant zde využívá teorie právního filozofa L. Fullera, pracuje však také s arbitrážní judikaturou, která vyjasňuje obsahové složky FET, dochází k přijatelným závěrům. Pouze z hlediska metodologie není zcela jasná volba mezi deduktivním a induktivním přístupem k vymezení standardu FET. Poslední, kap. 4., má

spíše aplikační charakter. Autor zde se zabývá sporem založeným na tvrzeném porušení FET v rámci restrukturalizace argentinského dluhu.

Práce je pak zakončena velmi stručným, ale celkem výstižným závěrem.

#### 4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

K práci (i vzhledem k jejímu rozsahu) je možné mít některé formální a obsahové připomínky a dotazy. Po formální stránce je práce napsána přehledně, srozumitelně a odborným právnickým jazykem, přestože autor musel pracovat na anglickém i českém textu. Na patřičné úrovni je práce s prameny a literaturou, jakož i citování. Jako formální nedostatek lze hodnotit vynechávání velkých částí stánek na konci jednotlivých, často kratičkých subkapitol (zejm. v části 1.1.).

Z obsahového (ale možná spíše formulačního) hlediska považuji za velmi problematické používání obratu „the highest liability threshold“ ve vztahu k minimálnímu standardu podle CIL (např. s. 20). A to tím spíše, že autor, podle mého názoru správně, souhlasí s Ch. Schreuerem, že obsahový soulad FET s principy mezinárodního práva stanoví pouze podlahu a ne strop tomuto standardu.

Pro účely ústní obhajoby navrhuji následující otázky:

- 1) Vzhledem k tomu, že diplomant se opírá v práci o metody výkladu z obecné teorie práva (vnitrostátního), nabízí se otázka, zda by nenašel obdobné výkladové metody pro smlouvy v platném mezinárodním právu? Pokud ano, proč je nepoužil?
- 2) Je možné vyřešit neurčitost standardu FET odkazem na jiný, a to ještě méně určitý pojem „basic requirements of social living“ (s. 31)?
- 3) Pokud jde o adaptabilitu a vývoj standardu FET, má na mysli cestu obvyčeje nebo pozdější praxe smluvních stran ve smyslu čl. 31 odst. 3 Vídeňské úmluvy o smluvním právu?

#### 5. Doporučení:

Posuzovaná práce svým obsahem i zpracováním představuje diplomovou práci, kterou plně doporučuji k obhajobě a s výhradou jejího průběhu předběžně hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 27.8.2015

Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc.  
oponent diplomové práce