

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Judita Horváthová

Název práce

Turkish-Israeli Relations. The Deterioration of Alliance Between 2003 and 2013: implications on the politics of the Middle East

Konzultant/ka práce

PhDr. Irah Kučerová, PhD.Mgr. Samuel Božek

Oponent/ka práce

semestr/rok

LS 2015

počet stran

55

počet znaků

108 773

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

- i. Téma práce aktuální a výstižné, protože tematika zhoršených turecko-izraelských vztahů determinuje změnu v mocenském uspořádání na Blízkém východě; výzkumné otázky formulované přiměřeně.
- ii. Práce diplomantky Horváth má kvalitní teoreticko-metodologické pozadí: neorealismus a metoda intrizitní případové studie; je obsahově vyvážená a na vysoké kvalitativní úrovni.
- iii. Práce obsahuje širokou škálu pestrých a kvalitních zdrojů – adekvátně k tématu.
- iv. V pořádku.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Studentka zpracovala téma na kvalitní a odborné úrovni; schopnost vlastní argumentace.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

V pořádku.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Třeba ocenit, že studentka psala práci anglicky.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

V pořádku.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Připomínky z mé strany nejsou.

Zkuste predikovat možný vývoj turecko-izraelských vztahů po té, co se po nedávných volbách v Turecku Erdoganovi nepodařilo získat ústavní většinu.

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Osobitne oceňujem pilnosť a usilovnosť tejto študentky a tiež jej pravidelné osobné konzultácie a vysoký záujem z jej strany o skúmanú problematiku, čo sa prejavilo v jej práci. Študentke odporúčam pokračovať v takejto jej profesionalite, zodpovednosti k veciam a v usilovnosti i v ďalšom profesnom živote. Odporúčam jej pokračovať na Ph.D. štúdiu s touto témou práce.

Odporúčam jej prácu, aby získala zvláštne rektorské ocenenie a i pochvalu dekana. Odporúčam prácu publikovať v recenzovanom zahraničnom časopise.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně

datum

podpis

16. 6. 2015