

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ondřej Sedláček <hr/> Datum: 3.9.2015
Autor: Tereza Fictumová	
Název práce: Faktory ovlivňující útěkovou vzdálenost u plazů a jejich porovnání s endotermními obratlovci	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce si klade za cíl shrnout známé informace o studovaných faktorech ovlivňujících útěkovou vzdálenost u plazů, dále porovnat tyto faktory s endotermními obratlovci a diskutovat výhody a nevýhody různých metodických přístupů ke studiu FID.	
Struktura (členění) práce: Je logická a navazující, nelíbí se mi snad jen název kapitoly „Porovnání faktorů“, z něho opravdu není zřejmé, o čem bude kapitola pojednávat.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? NEOBSAHUJE	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Je obecně velmi dobrá, místy výborná. Co je ovšem katastrofální jsou obrazové přílohy, které se naprosto minuly účinkem – tedy podat stručně mnoho informací najednou. Legenda obrázků je naprosto nedostačující a tudíž jsem obrázky až na výjimky nepochopil (resp. jejich pochopení zabírá neadekvátní čas).	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Na str. 23 autorka píše: „Stanovené cíle z úvodní části bakalářské práce se mi podařilo splnit.“ K tomu není co dodat:-). Práce je čtivá, stručná a informativní, autorka velmi obstojně pracuje s literaturou, neřadí jednotlivé práce za sebe, ale diskutuje je společně, vyvozuje jednoznačné závěry. Srovnání FID u plazů a endotermních obratlovců se odehrává ve formě spekulací, ale to je pro daný typ práce určitě přijatelné. Vytkl bych snad, že diskuse místy působí triviálně a práce obsahuje repetitivní části. Velmi špatně je zpracovaný seznam literatury (v podstatě co položka to chyba – např. názvy CAPSLOCKEM, chybějící kurziva u latinských názvů, chybějící čísla časopisů, špatně citované knihy). Obrazové přílohy jsou odbyté.	
Otázky a připomínky oponenta: 1. V práci v podstatě tvrdíte, že okolní teplota nemá zásadní vliv na FID u endotermů. Stojíte si za tím?	

2. Na str. 12 tvrdíte, že u většiny diapsidních plazů (s výjimkou hadů) je autotomie hlavním obranným mechanismem – opravdu?
3. Na str. 14 uvádíte, že plazi mají v přítomnosti potravy obvykle nižší FID – můžete lépe vysvětlit proč?
4. Na str. 16 dole píšete, že útková vzdálenost se mění se zeměpisnou šířkou, a to tak, že směrem k rovníku se zvyšuje (plazi, resp. samice se více bojí). U ptáků se tvrdí totéž – ovšem vysvětlení je trochu jiné – tušíte s jakým parametrem jiným než teplota by mohla (u ptáků) FID souviset? A dá se najít paralela u plazů?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 213** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.