

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Petra Frýdlová Datum: 28. 8. 2015
Autor: Tereza Fictumová	
Název práce: Faktory ovlivňující útěkovou vzdálenost u plazů a jejich porovnání s endotermními obratlovci	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem práce bylo z dostupných literárních zdrojů definovat, co je to útěková vzdálenost (FID), shrnout faktory, které mají vliv na FID u plazů, porovnat vliv těchto faktorů u plazů s endotermními obratlovci, a také proniknout do metodiky měření FID především u Squamat.</p>	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna tradičním způsobem na Abstrakt, Úvod, 4 kapitoly věnující se jednotlivým aspektům souvisejícím s útěkovou vzdáleností u plazů, Závěr s diskuzí a přehled literárních zdrojů	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<p>Literární zdroje považuji za dostatečné, ačkoliv na dané téma toho bylo napsáno mnoho. Tereza Fictumová byla schopna najít a vybrat si vhodnou literaturu a z ní čerpat relevantní údaje. Oceňuji, že se autorka naučila pracovat s citační databází EndNote. Dvě monografie jsou v seznamu literatury citovány nesprávně.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň textu je dobrá. Text je čtivý a příjemně plyne. Oceňuji posloupnost a provázanost jednotlivých kapitol. Autorka doplnila text obrázky, jejichž grafická úroveň je v pořádku.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
<p>Tereza Fictumová byla velmi samostatná. Literaturu si úspěšně vyhledávala sama, byla schopna se v ní poměrně snadno zorientovat a především ji pochopit. S radostí tedy konstatuji, že je odevzdaná práce výhradně jejím dílem. Autorka byla schopna o přečtených člancích kriticky přemýšlet a zpracovat danou tematiku do povedené rešerše. Zároveň se nebála napsat do práce svoje vlastní myšlenky, což velmi oceňuji. Cíle práce byly splněny. Autorka definovala problematiku FID, vybrala faktory, které mají největší vliv na FID u plazů a porovnávala je s faktory důležitými pro</p>	

endotermní obratlovce. Pokud bych měla něco vytknout, pak by to bylo finální psaní bakalářské práce, které probíhalo těsně před odevzdáním. S lepším načasováním by mohl být celý text propracovanější.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 213** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.