

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: <i>Mgr. Vladimír Nerandžič</i>
<input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Datum: 30. 8. 2015
Autor: <i>Gergely Pallag</i>	
Název práce: <b><i>Molekulární mechanismy vzniku drogových závislostí</i></b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
<input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> <i>Autor si vytyčil ve své práci následující cíle:</i>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Popsání anatomických struktur, které se podílejí na vzniku závislosti</i></li> <li>2. <i>Ukázat mechanismy akutního působení některých drog</i></li> <li>3. <i>Popsat mechanismy vedoucí ke vzniku chronické závislosti</i></li> </ol>	
Struktura (členění) práce: <i>Předložená práce je rozdělena 6 kapitol a 7 podkapitol s dalším podrobnějším členěním. Vše je přehledně uvedeno v obsahu. Součástí práce jsou abstrakty v českém i anglickém jazyce, klíčová slova a seznam zkratk. Na konci této literární rešerše je uveden seznam použité literatury.</i>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <i>Počet citovaných zdrojů – 123, včetně dvou internetových zdrojů – považuji za nadstandardní vzhledem k rozsahu a cílům práce. Formální úroveň citací je velmi dobrá. Autor se dobře zorientoval i v aktuální literatuře (zhruba čtvrtina citovaných zdrojů je mladších 5 let) a použil relevantní údaje z nalezených studií.</i>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <i>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</i>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): <i>Práce obsahuje 7 obrázků (včetně českých textů uvnitř obrázků a grafů) se stručným popisem. Obrazová dokumentace tak vhodně doplňuje text vlastní rešerše. Grafická i stylistická úprava textu je na slušné úrovni, která splňuje nároky BP. Pouze abstrakty v českém i anglickém jazyce by si zasloužily o něco více pozornosti – kvůli doslovnosti překladu do angličtiny a jazykově chudšímu českému abstraktu.</i>	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> <i>Všechny tři cíle práce byly splněny. Autor prokázal dobrou orientaci ve vytyčené problematice a na názorných příkladech různých typů drog (od kokainu po opioidy) přehledně popsal mechanismy působení těchto látek, stejně jako klíčové transkripční faktory podílející se na vzniku chronické závislosti. Práce tak tvoří dobře ucelenou kapitolu velmi důležité problematiky drogových závislostí. Práci doporučuji k obhajobě.</i>	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b> <i>Otázky:</i>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>V současnosti se pro léčbu závislosti na opioidech používá především substituční léčba, zejména kvůli závažnému abstinenciálnímu syndromu. Spekuluje, využitím jakých molekulárních mechanismů (oproti substituční léčbě definovanými opioidy) by šlo potlačit vznik abstinenciálního příznaku po vysazení opioidů?</i></li> <li>2. <i>Jaké klíčové geny z hlediska závislosti ovlivňuje faktor <math>\Delta</math>FosB, respektive heterodimer AP-1?</i></li> </ol>	

*Připomínka: Použití pojmu „odměna“- často jazykově nesprávně, byť smysl lze dovodit. Například (s. 10) „Drogy ... se podílejí na vyvolání odměny.“ lze nahradit za „Drogy... se podílejí na stimulaci systému odměny v mozku.“*

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: [jitka.zurmanova@natur.cuni.cz](mailto:jitka.zurmanova@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.