

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. David Kolář Datum: 30. 8. 2015
Autor: Petra Svatoňová	
Název práce: Vápníková signalizace u astrocytů ve fyziologických a patologických podmínkách	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem této bakalářské práce je poskytnout přehled o dosud známých mechanismech vápníkové signalizace u astrocytů a to jak za fyziologických podmínek, tak i za patologických stavů.	
Struktura (členění) práce: Předkládaná práce má jasnou a logickou strukturu, obsahuje veškeré potřebné kapitoly, tj. abstrakt v českém i anglickém jazyce, seznam použitých zkratk, obsah, úvod, tři vlastní kapitoly, závěr a seznam použitých literárních zdrojů.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka použila celkem 106 literárních zdrojů a jeden zdroj internetový, což je na práci čítající 20 stran textu (včetně 12 obrázků) až nadbytek. Citace jsou citovány správně, avšak postrádám vyznačení primárních a sekundárních citací. V seznamu použité literatury by bylo vhodné odlišit též vlastní literární zdroje od zdrojů internetových.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je doplněna dvanácti obrázky, které se váží k tématu a jsou vhodně začleněny v textu, čímž přispívají ke srozumitelnosti výkladu. Některé obrázky by si však zasloužily seznam použitých zkratk (ačkoliv byly zahrnuty v seznamu použitých zkratk a též v textu vlastní práce). Obrázek 6 pokládám za irelevantní z hlediska absolutní absence bližšího popisu. Jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni s minimem překlepů, či syntaktických chyb.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Předložená bakalářská práce shrnuje současné poznatky o astrocytech a vápníkové signalizaci na velmi dobré úrovni. Cíle, vytyčené autorkou, byly splněny. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji jako takovou doporučuji přijmout k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

- 1) Jakým způsobem dodávají gliové buňky neuronům glutathion (4.1.3)?
 - 2) Popište alespoň jeden další zánětlivý cytokin (kromě TNF- α) a jeho modulaci Ca²⁺ homeostázy.
 - 3) Ve které části *substantia nigra* dochází k poškození dopaminergních neuronů způsobujících Parkinsonovu chorobu?
- i) Na str. 2 mimo jiné uvádíte: „*Na rozdíl od neuronů se jedná o elektricky nevzrušivé buňky*“. Naopak na str. 11 uvádíte: „*Prvotní doklad o tom, že i astrocyty prokazují vzrušivost založenou na změnách...*“. Tato informace působí poněkud kontroverzně.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: jitka.zurmanova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.