

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ing. Miroslava Anděrová, CSc. Datum: 18.8.2015
Autor: Petra Svatoňová	
Název práce: Vápníková signalizace u astrocytů ve fyziologických a patologických podmínkách	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Předmětem předkládané literární rešerše je shrnutí poznatků týkajících se vápníkové signalizace u astrocytů za fyziologických podmínek a v průběhu patologických stavů CNS.	
Struktura (členění) práce: Práce je rozdělena do čtyř hlavních částí. První část se zabývá obecně astrocyty, jejich morfologií, identifikací a funkcemi v CNS, druhá část se zabývá mechanismy vápníkové signalizace obecně v buňkách, třetí a čtvrtá část je zaměřena na vápníkovou signalizaci u astrocytů za fyziologických podmínek, tj. úlohou endoplazmatického retikula, vstupu vápníku do buňky z extracelulárního prostoru a úlohou mitochondrií, a v průběhu patologických stavů CNS.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V literární rešerši autorka citovala 123 publikací, převažují primární publikace. Použité literární zdroje jsou dostatečné, jsou správně citovány, tj. dle impaktovaných časopisů oboru biomedicíny. Autorka v rešerši použila relevantní literární zdroje.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Autorka předkládá literární rešerši ve formě, která je běžná pro impaktované časopisy, tj. včlenění obrázků a tabulek do textu. Začlenění obrázků a tabulek do textu výrazně zvyšuje přehlednost předkládané literární rešerše, jednotlivé obrázky přehledně dokumentují literární údaje. Z hlediska grafického zpracování je práce pečlivě provedena. Jazyková úroveň práce je dobrá.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Autorka v předkládané bakalářské práci splnila zadaný cíl. Velmi přehledně prezentuje dostupné poznatky týkající se vápníkové signalizace u astrocytů. Při přípravě a psaní bakalářské práce autorka prokázala značnou samostatnost, náležitou úroveň literárního projevu, dobrou orientaci v literatuře i pečlivost při zpracovávání literárních údajů. Závěrem mohu konstatovat, že přístup autorky k vypracování bakalářské práce byl svědomitý a dle mého názoru splnila všechny náležitosti nezbytné pro její úspěšnou obhajobu.	

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

 výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

## Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: [jitka.zurmanova@natur.cuni.cz](mailto:jitka.zurmanova@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.