

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D. Datum: 1.9.2015
Autor: Brusová Adéla	
Název práce: Vliv zvýšené hladiny kortikoidů na růst a kostní tkáň dítěte	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo vypracování přehledu vlivu kortikoidních hormonů, zejména glukokortikoidů, na tělesný růst a vývoj kostní denzity v dětském věku. Záměrem bylo zejména zhodnocení iatrogenních účinků, neboť kortikoidní nadprodukce z patologické příčiny je v dětském věku ojedinělá.	
Struktura (členění) práce: Práce je standardně členěna na úvod, teoretickou část, závěr a seznam použité literatury. Obsahuje předepsaný abstrakt s klíčovými slovy v českém a anglickém jazyce. Teoretická část je zpracována v 7 kapitolách. Členění práce zcela neodpovídá členění, které je uvedeno v Obsahu.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou relevantní, jejich citace je však nejednotná, mnohé bibliografické údaje chybí. Rovněž citace v textu nejsou jednotné („a kolektiv“, „a další“).	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je průměrná a velmi nevyrovnaná. Text, který prošel vícenásobnou revizí je přijatelný, části, které nebyly z časových důvodů opakovaně revidovány, jsou jak po formální, tak odborné stránce nevyhovující. Popisky obrázků a grafů jsou zcela chaotické, bez zjevného pravidla (obrázek s číslováním 1 je např. 2krát, obrázek 3 má nedostatečnou autorizaci).	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Studentka zadané cíle bakalářské práce splnila pouze částečně. Zadání práce, tj.	

vliv zvýšené hladiny kortikoidů na růst a vývoj kostní tkáně byl zpracován velmi obecně a vlastně nepřinesl žádné nové informace. Z textu je zřejmé, že se studentka se zadanou tématikou příliš „nesžila“. Původní verze byly z podnětu školitele mnohokrát přepracovávány a doplňovány. Nedostatky v primárním textu byly dosti zásadní a odrážely obtížnou orientaci studentky v problematice. Finalizace práce bohužel probíhala na poslední chvíli pod velkým časovým tlakem, proto nebylo možné aplikovat systém podrobných a hlavně opakovaných revizí textu u všech kapitol a částí BP. To se negativně projevilo na její výsledné úrovni. Struktura práce není návazná a promyšlená. Chybí např. zpracování přehledu hlavních sledovaných procesů – růstu dítěte a vývoje kostní denzity. Od tohoto se pak měl odvíjet popis patologických mechanismů a jejich důsledků na tyto procesy při hyperkortikalismu nebo kortikoidní terapii.
Z výše uvedených důvodů doporučuji revizi a doplnění práce.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře **nevyhověl(a)**

Podpis školitele/opponenta: