

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Aleš Balík, Ph.D. Datum: 01/09/2015
Autor: Alice Škrlantová	
Název práce: Změny fosforylace proteinu CRMP2 spjaté s patogenezí Alzheimerovy choroby a jejich vliv na funkci neuronů	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  Cílem práce je podat literární přehled na téma fyziologické vlastnosti a funkce proteinu CRMP2 s ohledem na jeho možnou úlohu při vzniku a rozvoji Alzheimerovy choroby.	
Struktura (členění) práce:  Po této stránce je práce v pořádku, vedle úvodu a závěru obsahuje šest dalších kapitol, které podávají nejprve základní přehled o Alzheimerově chorobě, jenž je následován popisem biologické úlohy proteinu CRMP2 a dále velmi detailním přehledem o signálních drahách a jednotlivých proteinech, na které působí. Poslední kapitola pak shrnuje současné poznatky o vlivu funkčního stavu CRMP2 na vznik a průběh Alzheimerovy choroby.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO	
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO	
Autorkou použité literární zdroje jsou více než dostatečné a způsob citování jednotlivých údajů je v pořádku.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  Bez vlastních výsledků.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Po technické stránce je práce zpracována kvalitně, úroveň textu je dobrá. Vyjádření faktů i logická stavba textu je v pořádku. Obrázky jsou pečlivě zpracované včetně doprovodného textu. Je jen na škodu, že autorka nenašla více času na finální revizi textu, během které by šlo lehce odstranit překlepy a opravit některé méně srozumitelné věty a to zejména v první třetině práce a v jejím závěru.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>  Cíle práce byly splněny. Celkové hodnocení je <b>velmi dobře</b> .	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b> Otázky nemám, následující připomínky se pak týkají některých chyb v textu.	

Abstrakt – 4. řádek – text špatně navazuje, budí dojem nedokončeného překladu z anglické verze abstraktu, níže v textu bych asi zvážil dvojí užití slova „pochopení“ a slova „interakční“

Obsah – kapitolu 7. by bylo možno také dále rozčlenit dle popisovaných dílčích témat  
– kapitolu 9. by bylo lépe označit jako Literatura či Literární zdroje, tak jak je to nakonec uvedeno na str.23, a ne jen Zdroje

Seznam zkratk – různě chybějící písmena v angl. názvech (např. m-i-crotubule)

Str.1. – druhy odst. – zkratka AD je vysvětlena až o stránku dále

– třetí odst. – ve větách asi chybí celá slova, uvozovací znaky atd.

Str.2 – 2x a vždy jiný překlep ve slově Alzheimer

Str.3 – poslední odst. – nemají být uváděné jednotky nm?

Str.4 – druhá věta – asi chybí slovo/a

Str.5 – předposlední odstavec – buď ateroskleróza a nebo případně arterioskleróza

Str.18 – místo vápenatý kanál by mělo být vápníkový kanál

– první věta v kapitole 6.2. o NMDA receptorech, nárůstu intracelulárního vápníku a aktivaci kináz je málo srozumitelná

Str.19 – první věta o nadměrném (toxickém) množství glutamátu a ischemii není dobře formulována

- poslední větu by bylo lépe nepsat jako otázku.

Str.22 – úplně poslední věta v textu by spíše slušela jinému literárnímu útvaru

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: jitka.zurmanova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.